



Co-funded by
the European Union



D6.3 Πρωτόκολλο Αγώνων Ρητορικής: Εθνικοί Αγώνες ανά χώρα-εταίρο

Μάρτιος 2026



WP6: Σχεδιασμός και εφαρμογή μεθοδολογιών για τα «ρητορικά παιχνίδια λόγου» με σκοπό την προώθηση της εκπαίδευσης για τα δικαιώματα των παιδιών και της δημοκρατικής συμμετοχής



Κύριος Συντελεστής: European Expression

Project Manager: Δρ. Στέλλα Μιχαήλ

Rhetoric Trainer: Μανώλης Πολυχρονίδης Μ.Α., Εκπαιδευτής Ρητορικής - Πολιτικός Επιστήμονας

Μάρτιος 2026

Αποποίηση Ευθύνης

Συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται είναι αποκλειστικά του/των συγγραφέα/ων και δεν αντιπροσωπεύουν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η χορηγούσα αρχή δεν φέρουν καμία ευθύνη για αυτές.



Co-funded by
the European Union



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Περίληψη	5
2. Εισαγωγή	6
2.1 Ιστορικό και Σκεπτικό	6
2.2 Ο Ρόλος της Αντιπαράθεσης στην Κοινωνικά Εστιασμένη Εκπαίδευση	6
2.3 Εκπαιδευτικοί Στόχοι	7
2.4 Ομάδα-Στόχος	7
2.5 Αρχές Συμμετοχής	7
Προσέγγιση με Επίκεντρο το Παιδί	7
Γλωσσική και Πολιτισμική Προσβασιμότητα	8
Εκπαιδευτικές και Δημοκρατικές Αρχές	8
2.6 Ευελιξία και Τοπική Προσαρμογή	8
3. Οδηγίες Εφαρμογής	9
3.1 Σταδιακή Προσέγγιση Κατάρτισης	9
3.1.1 Τοπική Εκπαίδευση Ρητορικής Ομιλίας	9
3.1.2 Συγκρότηση Ομάδων Αντιπαράθεσης	10
3.1.3 Εθνικοί Αγώνες	11
3.1.4 Εναλλακτικές Μορφές Εφαρμογής Εκπαίδευσης Αντιπαράθεσης	12
3.2 Χρονοδιάγραμμα Ημέρας Αντιπαράθεσης	12
3.2.1 Τμήμα Νεαρών (Ηλικίες 10–12)	13
3.2.2 Τμήμα Ενδιάμεσο (Ηλικίες 13–15)	13
3.2.3 Τμήμα Ανώτερο (Ηλικίες 16–18)	14
4. Μορφές και Κανόνες Αντιπαράθεσης της κοινότητας	15
4.1 Πλήρης Δομή Έξι Φάσεων	15
4.1.1 Φάση 1: Υποδοχή & Πολιτισμική Αναγνώριση (5 λεπτά)	15
4.1.2 Φάση 2: Θέση Πολιτισμικού Πλαισίου (5 λεπτά)	16
4.1.3 Φάση 3: Δομημένος Κοινωνικός Διάλογος (32–42 λεπτά ανά ηλικία)	16
4.1.4 Φάση 4: Διαπολιτισμική Αντιπαράθεση Γεφύρωσης (10 λεπτά)	17
4.1.5 Φάση 5: Κοινωνικός Αναστοχασμός (5 λεπτά)	17
4.1.6 Φάση 6: Αποτελέσματα & Εορτασμός (3 λεπτά)	18
4.1.7 Ρόλος των Συμβούλων Πολιτισμικής Υποστήριξης καθ' όλη τη διάρκεια των Έξι Φάσεων	18
4.1.8 Φάση 6 Αναλυτικά: Μοντέλο Υβριδικής Αναγνώρισης	19
4.2 Ρόλοι και Ευθύνες	21
4.2.1 Σύνθεση Ομάδας	21
4.2.2 Σύμβουλοι Πολιτισμικής Υποστήριξης	21



4.3 Ο ρόλος των Εμπυχωτών	22
4.4 Θεματική Ευθυγράμμιση	22
4.5 Οδηγίες Επιλογής Θεμάτων	23
4.5.1 Χαρακτηριστικά Καλών Θεμάτων Κοινοτικά Εστιασμένης Αντιπαράθεσης	23
4.5.2 Διαδικασία Ανάπτυξης Θεμάτων	24
4.6 Κώδικας Δεοντολογίας	24
5. Κρίση και Βαθμολόγηση	25
5.1 Αρχές Αξιολόγησης	25
5.2 Σύνθεση Κριτών	25
5.3 Επισκόπηση Κριτηρίων Κρίσης	25
5.4 Αναλυτικά Κριτήρια Βαθμολόγησης (Προ-Σταθμισμένο Σύστημα)	26
5.4.1 Κριτήριο 1: Κατασκευή Επιχειρήματος & Αποδεικτικά Στοιχεία (0–30 βαθμοί)	26
5.4.2 Κριτήριο 2: Πολιτισμική Ενσωμάτωση & Γεφύρωση (0–25 βαθμοί)	27
5.4.3 Κριτήριο 3: Κοινωνική Εστίαση & Δημοκρατικές Αξίες (0–20 βαθμοί)	27
5.4.4 Κριτήριο 4: Εμπλοκή & Ανασκευή (0–15 βαθμοί)	28
5.4.5 Κριτήριο 5: Επικοινωνία & Παρουσίαση (0–10 βαθμοί)	28
5.5 Χρήση του Συστήματος Βαθμολόγησης	29
5.6 Προσανατολισμός Ανατροφοδότησης	30
6. Παρακολούθηση, Αξιολόγηση και Βασικοί Απαιτούμενοι Παράμετροι (KPIs)	31
6.1 Ποσοτικοί Δείκτες	31
6.2 Ποιοτικοί Δείκτες	31
6.3 Εφαρμογή KPIs	31
6.4 Απαιτήσεις Υποβολής Εκθέσεων	31
6.5 Χρήση Δεδομένων Παρακολούθησης	32
7. Συμπεράσματα	33
8. Κατάλογος Πρόσθετης Τεκμηρίωσης	34
ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΕΓΓΡΑΦΑ	34
ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟΙ ΠΟΡΟΙ	34
Παραρτήματα	35
Παράρτημα Α: Πίνακας Μετατροπής Κριτηρίων Αξιολόγησης	35
Παράρτημα Β: Δείγμα Συμπληρωμένου Φύλλου Βαθμολόγησης	35
Παράρτημα Γ: Φύλλο Εργασίας Ανάπτυξης Θεμάτων	37



1. Περίληψη

Το Πρωτόκολλο D6.3 ορίζει το πλαίσιο για τους Αγώνες Κοινοτικά Εστιασμένης Αντιπαράθεσης [Community-Centered Debate] στο πλαίσιο του Έργου Theory of Change (TOC). Βασίζεται στην προηγούμενη εκπαίδευση ρητορικής των Πρωτοκόλλων D6.1 και D6.2. Εξηγεί πώς μπορούν οι εταίροι να οργανώσουν δραστηριότητες αντιπαράθεσης με δομημένο, πρακτικό και ευέλικτο τρόπο.

Η Κοινοτικά Εστιασμένη Αντιπαράθεση διαφέρει από την παραδοσιακή ανταγωνιστική αντιπαράθεση. Κύριος στόχος δεν είναι η νίκη έναντι της άλλης ομάδας, αλλά η ακρόαση, η ανταπόκριση και η οικοδόμηση κατανόησης μεταξύ διαφορετικών απόψεων. Οι συμμετέχοντες ενθαρρύνονται να συνδέουν τα επιχειρήματά τους με πολιτισμική γνώση, βιωμένη εμπειρία και κοινοτικές ανάγκες. Η επιτυχία αποδεικνύεται μέσα από τον σεβαστό διάλογο, την κριτική σκέψη και τις προσπάθειες εύρεσης κοινού εδάφους.

Το Πρωτόκολλο βασίζεται σε παιδοκεντρικές, πολιτισμικά ανταποκρινόμενες και δημοκρατικές αρχές. Στηρίζει νεαρά άτομα με διαφορετική πολιτισμική βιογραφία ηλικίας 10–18 ετών να εκφράζονται με αυτοπεποίθηση, να συμμετέχουν σε διάλογο και να συμβάλλουν σε ζητήματα που αφορούν τις κοινότητές τους.

2. Εισαγωγή

2.1 Ιστορικό και Σκεπτικό

Η Κοινοτικά Εστιασμένη Αντιπαράθεση αναπτύχθηκε ως απάντηση στους περιορισμούς των παραδοσιακών μορφών αντιπαράθεσης. Οι παραδοσιακές μορφές μπορούν να βοηθήσουν τους μαθητές να αναπτύξουν χρήσιμες δεξιότητες. Ωστόσο, ευνοούν συχνά ορισμένα επικοινωνιακά στυλ, υψηλότερη γλωσσική επάρκεια και οικείες πολιτισμικές συνήθειες. Για νεαρά άτομα με διαφορετική πολιτισμική βιογραφία και υπόβαθρο, μια τέτοια διεργασία μπορεί να κάνει τη συμμετοχή πιο δύσκολη.

Το Έργο ΤΟC χρησιμοποιεί την αντιπαράθεση ως εργαλείο για τη δημοκρατική συμμετοχή, την πολιτισμική ανταλλαγή και την προώθηση διαλόγου. Αναγνωρίζει την αξία της μητρικής γλώσσας, την πολιτισμική γνώση και τη βιωμένη εμπειρία εξίσου με τα επίσημα αποδεικτικά στοιχεία. Αυτό δημιουργεί περισσότερο χώρο για νέους των οποίων οι φωνές συχνά παραβλέπονται.

Το Πρωτόκολλο αυτό παρέχει κοινή δομή για εθνικούς αγώνες, επιτρέποντας ταυτόχρονα την τοπική προσαρμογή. Οι εταίροι οφείλουν να διατηρούν τις ίδιες βασικές αρχές, προσαρμόζοντας την υλοποίηση στις τοπικές συνθήκες.

2.2 Ο Ρόλος της Αντιπαράθεσης στην Κοινοτικά Εστιασμένη Εκπαίδευση

Η Κοινοτικά Εστιασμένη Αντιπαράθεση εξυπηρετεί πολλαπλούς παιδαγωγικούς και κοινωνικούς σκοπούς:

- **Ανάπτυξη Δημοκρατικών Δεξιοτήτων:** Εξάσκηση στη σεβαστή διαφωνία, στην ενεργητική ακρόαση και στην από κοινού επίλυση προβλημάτων
- **Πολιτισμική Γεφύρωση:** Εύρεση συνδέσεων μεταξύ διαφορετικών απόψεων και παραδόσεων
- **Γλωσσική Ενδυνάμωση:** Ανάδειξη του θάρρους στην πολυγλωσσική επικοινωνία
- **Κριτική Σκέψη:** Ανάλυση σύνθετων ζητημάτων από πολλαπλές οπτικές γωνίες
- **Πολιτική Συμμετοχή:** Ανάπτυξη φωνής και ικανότητας δράσης σε ζητήματα που αφορούν τις κοινότητες
- **Επιβεβαίωση Ταυτότητας:** Αναγνώριση της γνώσης της πολιτισμικής κληρονομιάς και της βιωμένης εμπειρίας ως έγκυρης εξειδίκευσης.

Παραδοσιακή έναντι Κοινοτικά Εστιασμένης Αντιπαράθεσης:

Παραδοσιακή Αντιπαράθεση	Κοινοτικά Εστιασμένη Αντιπαράθεση
Εστίαση στα πειστικά επιχειρήματα	Εστίαση στην κατανόηση και τη γεφύρωση
Ανακηρύσσεται ένας «νικητής»	Αναγνωρίζονται πολλαπλές μορφές αριστείας
Προτεραιότητα στα ακαδημαϊκά αποδεικτικά στοιχεία	Η πολιτισμική γνώση αξιολογείται εξίσου
Πλεονέκτημα του φυσικού ομιλητή	Αναγνωρίζεται το γλωσσικό θάρρος
Ενθαρρύνεται η στάση αντιπαράθεσης	Δίνεται έμφαση στον σεβαστό διάλογο



2.3 Εκπαιδευτικοί Στόχοι

Γενικοί Στόχοι:

- Ανάπτυξη δεξιοτήτων δημοκρατικού διαλόγου που να εφαρμόζονται πέρα από τα πλαίσια της αντιπαράθεσης
- Οικοδόμηση αυτοπεποίθησης στην πολυγλωσσική επικοινωνία
- Καλλιέργεια σεβασμού για την πολιτισμική ποικιλομορφία και τους πολλαπλούς τρόπους γνώσης
- Ενίσχυση της κριτικής σκέψης για κοινοτικά ζητήματα
- Δημιουργία δικτύων νέων που συμμετέχουν στην πολιτική δράση

Ειδικοί Στόχοι:

- Εξοικείωση με τη δομή και τους ρόλους της Κοινοτικά Εστιασμένης Αντιπαράθεσης
- Ενσωμάτωση ερευνητικών δεδομένων με πολιτισμική γνώση και βιωμένη εμπειρία
- Εξάσκηση στρατηγικών γεφύρωσης ακόμη και εν μέσω διαφωνίας
- Ανάπτυξη της μητρικής γλώσσας για τον δημόσιο λόγο
- Επίδειξη ενεργητικής ακρόασης και ανταποκρινόμενης συμμετοχής
- Πρόταση λύσεων χωρίς αποκλεισμούς που να λαμβάνουν υπόψη τις ποικίλες κοινοτικές ανάγκες

2.4 Ομάδα-Στόχος

Κύριοι Συμμετέχοντες: νεαρά άτομα, διαφορετικής μεταναστευτικής βιογραφίας, ηλικίας 10–18 ετών που έχουν ολοκληρώσει την τοπική εκπαίδευση ρητορικής ομιλίας (Πρωτόκολλα D6.1 και D6.2).

Ηλικιακά Τμήματα:

- **Τμήμα Νεαρών [Junior Division]:** Ηλικίες 10–12
- **Τμήμα Ενδιάμεσο [Intermediate Division]:** Ηλικίες 13–15
- **Τμήμα Ανώτερο [Senior Division]:** Ηλικίες 16–18

Γλωσσική Επάρκεια: Ελάχιστο επίπεδο A1-A2 CEFR στη γλώσσα της αντιπαράθεσης. Η επάρκεια στη μητρική γλώσσα σε οποιοδήποτε επίπεδο είναι ευπρόσδεκτη και ενθαρρύνεται.

Εύρος Συμμετοχής: Κάθε χώρα στοχεύει να εμπλέξει 60 νέους (20 ανά ηλικιακό τμήμα) στη συγκρότηση ομάδων και τους αγώνες, με ευρύτερη εμβέλεια μέσω τοπικών εκπαιδευτικών προγραμμάτων.

2.5 Αρχές Συμμετοχής

Προσέγγιση με Επίκεντρο το Παιδί

- Προτεραιότητα στη φωνή και την ικανότητα δράσης των νέων
- Διατήρηση ψυχολογικής ασφάλειας
- Ηλικιακά κατάλληλα θέματα και προσδοκίες
- Επιλογή μη συμμετοχής για ευαίσθητα θέματα



- Διευκόλυνση με επίγνωση τραύματος

Γλωσσική και Πολιτισμική Προσβασιμότητα

- Χρήση μητρικής γλώσσας με μετάφραση — ευπρόσδεκτη
- Το γλωσσικό θάρρος προκρίνεται έναντι της γλωσσικής τελειότητας
- Η πολιτισμική γνώση αναγνωρίζεται ως έγκυρο αποδεικτικό στοιχείο
- Σεβασμός πολλαπλών επικοινωνιακών στυλ
- Παροχή υποστήριξης μέσω Συμβούλων Πολιτισμικής Υποστήριξης [Cultural Support Advisors – CSA]

Εκπαιδευτικές και Δημοκρατικές Αρχές

- Η μάθηση υπερέχει της νίκης
- Έμφαση στη νοοτροπία ανάπτυξης
- Ο δημοκρατικός διάλογος χρησιμεύει ως πρότυπο
- Αναγνώριση ποικίλων απόψεων
- Η γεφύρωση ως βασική ικανότητα
- Στο επίκεντρο: η ευημερία της κοινότητας

2.6 Ευελιξία και Τοπική Προσαρμογή

Το Πρωτόκολλο D6.3 αποτελεί ένα ευέλικτο πλαίσιο. Παρέχει στους εταίρους κοινή δομή, αλλά επιτρέπει παράλληλα προσαρμογές στις τοπικές συνθήκες και στις ανάγκες των συμμετεχόντων. Το Πρωτόκολλο δεν επιβάλλει μία μοναδική μορφή για όλες τις χώρες. Οι εταίροι μπορούν να προσαρμόζουν τη διάρκεια κατάρτισης, τη μορφή υλοποίησης, τη συγκρότηση ομάδων, τον αριθμό αγώνων, την επιλογή θεμάτων και τις μεθόδους διευκόλυνσης. Αυτές οι επιλογές πρέπει να υποστηρίζουν την πρόσβαση, τη σύνδεση και τη γόνιμη συμμετοχή.

Κάθε προσαρμογή πρέπει να παραμένει συνεπής με τις βασικές αρχές του Πρωτοκόλλου: τη συμπερίληψη, τον σεβασμό της γλώσσας και του πολιτισμού, τη γεφύρωση και την ασφάλεια των παιδιών. Οι εταίροι καλούνται να τεκμηριώνουν κάθε προσαρμογή στο πλαίσιο της τελικής υποβολής έκθεσης, συμβάλλοντας στη συλλογική μάθηση και τη διαρκή βελτίωση της μεθοδολογίας.



3. Οδηγίες Εφαρμογής

3.1 Σταδιακή Προσέγγιση Κατάρτισης

3.1.1 Τοπική Εκπαίδευση Ρητορικής Ομιλίας

Η διάρκεια κατάρτισης πρέπει να παραμένει ευέλικτη. Οι εταίροι αποφασίζουν τη διάρκεια ανάλογα με την προηγούμενη εμπειρία, το γλωσσικό επίπεδο και το τοπικό πλαίσιο. Βασική προϋπόθεση είναι η ετοιμότητα των συμμετεχόντων, όχι η ολοκλήρωση σταθερού αριθμού συνεδριών.

ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ

Όλοι οι συμμετέχοντες πρέπει να έχουν ολοκληρώσει την εκπαίδευση ρητορικής ομιλίας σε τοπικό επίπεδο σύμφωνα με τα Πρωτόκολλα D6.1 και D6.2, πριν σχηματίσουν ομάδες αντιπαράθεσης. Αυτή η βασική κατάρτιση καλύπτει τις έξι θεματικές ενότητες — Προσωπική Παρουσίαση, Φαγητό/Ποτά, Στο Σχολείο, Ρούχα/Αξεσουάρ, Υγεία/Συναισθήματα, Πόλη/Γειτονιά/Ελεύθερος Χρόνος — και αναπτύσσει βασικές ρητορικές δεξιότητες.

ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΗ ΕΙΔΙΚΗ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ ΑΝΤΙΠΑΡΑΘΕΣΗΣ (Ευέλικτη)

Πέρα από την ολοκλήρωση D6.1/D6.2, οι εταίροι παρέχουν εξειδικευμένη κατάρτιση αντιπαράθεσης προσαρμοσμένη στις ανάγκες των συμμετεχόντων:

- 2–4 εκπαιδευτικές συνεδρίες για τη μορφή αντιπαράθεσης και τους ρόλους ομιλητών (περίπου 4–8 ώρες συνολικά)
- 1–2 δοκιμαστικές αντιπαράθεσεις πριν τον αγώνα
- Προσαρμογή ανάλογα με το γλωσσικό επίπεδο και την προηγούμενη εμπειρία
- Τυπική περίοδος προετοιμασίας: 2–4 εβδομάδες

ΔΕΙΚΤΕΣ ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑΣ

Οι συμμετέχοντες πρέπει να είναι σε θέση να:

- Εκφράζουν άποψη με βασική αιτιολόγηση
- Κατανοούν τη δομή των έξι φάσεων της αντιπαράθεσης
- Κατανοούν τους τέσσερις ρόλους ομιλητών
- Εμπλέκονται με σεβασμό σε διαφορετικές απόψεις
- Εργάζονται με την ομάδα τους και τους Συμβούλους Πολιτισμικής Υποστήριξης
- Χρησιμοποιούν προσωπική εμπειρία, πολιτισμική γνώση ή/και έρευνα ως αποδεικτικά στοιχεία

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ

Οι εξειδικευμένες συνεδρίες αντιπαράθεσης πρέπει να καλύπτουν:

- Επισκόπηση δομής έξι φάσεων
- Τέσσερις ρόλους ομιλητών και τις αντίστοιχες ευθύνες
- Ρόλο των Συμβούλων Πολιτισμικής Υποστήριξης και πρωτόκολλα διαβίβασης σημειωμάτων
- Τύπους αποδεικτικών στοιχείων και πώς να τους ενσωματώνουν



- Στρατηγικές γεφύρωσης
- Τεχνικές με σεβασμό στην ανασκευή επιχειρημάτων
- Χρήση Μητρικής Γλώσσας με μετάφραση
- Δοκιμαστικές αντιπαραθέσεις με ανατροφοδότηση

ΣΚΕΠΤΙΚΟ ΕΥΕΛΙΞΙΑΣ

Οι εταίροι δουλεύουν σε διαφορετικές συνθήκες. Επίσης, οι συμμετέχοντες μαθαίνουν με διαφορετικούς ρυθμούς. Κάποιες ομάδες μπορεί να είναι έτοιμες μετά από δύο συνεδρίες. Άλλες χρειάζονται περισσότερο χρόνο. Οι εταίροι κρίνουν οι ίδιοι και προετοιμάζουν τις ομάδες στο επίπεδο που χρειάζονται.

3.1.2 Συγκρότηση Ομάδων Αντιπαραθέσης

Μετά την ολοκλήρωση τοπικής κατάρτισης και ειδικής προετοιμασίας, οι συμμετέχοντες συγκροτούν ομάδες για τον αγώνα.

ΣΥΝΘΕΣΗ ΟΜΑΔΑΣ

Κάθε ομάδα αποτελείται από:

- **4 Ομιλητές** (που αναλαμβάνουν τους τέσσερις ρόλους: Αρχηγός Ομάδας, Φύλακας Γνώσης, Γεφυρωτής, Οραματιστή)
- **1–2 Διαπολιτισμικούς Συμβούλους** (μη-ομιλητικός ρόλος υποστήριξης)

Σύνολο: 5–6 μέλη ανά ομάδα

Οι ομάδες πρέπει να εκπροσωπούν διαφορετικά υπόβαθρα όπου είναι δυνατό, δημιουργώντας ευκαιρίες διαπολιτισμικής μάθησης μέσα στη συνεργασία της ομάδας.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ ΟΜΑΔΩΝ

- Οι προπονητές/εκπαιδευτικοί καθοδηγούν τη συγκρότηση ομάδων
- Εξέταση ισορροπίας γλωσσικής επάρκειας ανά ρόλο ομιλητή
- Διασφάλιση ότι οι Διαπολιτισμικοί Σύμβουλοι έχουν ισχυρή Μητρική Γλώσσα ή βαθιά πολιτισμική γνώση
- Ισορροπία έμπειρων και λιγότερο έμπειρων συμμετεχόντων
- Επιτρέψτε κάποια επιλογή από τους μαθητές στη σύνθεση ομάδας, όταν είναι εφαρμόσιμο
- Σχηματίστε ομάδες 2–4 εβδομάδες πριν τον αγώνα για οικοδόμηση δεσμών και εξάσκηση

ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΞΑΣΚΗΣΗΣ

Οι ομάδες πρέπει να ολοκληρώσουν τουλάχιστον 1–2 πλήρεις δοκιμαστικές αντιπαραθέσεις πριν τον αγώνα, λαμβάνοντας εποικοδομητική ανατροφοδότηση για:

- Εκτέλεση ρόλου
- Ενσωμάτωση αποδεικτικών στοιχείων



- Απόπειρες γεφύρωσης
- Ομαδική συνεργασία, συμπεριλαμβανομένης υποστήριξης ΣΠΥ
- Διαχείριση χρόνου
- Σεβαστή εμπλοκή

3.1.3 Εθνικοί Αγώνες

Οι εθνικοί αγώνες συγκεντρώνουν ομάδες από διάφορες περιοχές της χώρας, δημιουργώντας ευκαιρίες διαπεριφερειακής πολιτισμικής ανταλλαγής και δημοκρατικού διαλόγου.

ΕΠΙΛΟΓΗ ΓΙΑ ΕΘΝΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ

Οι εταίροι καθορίζουν τις δικές τους διαδικασίες επιλογής, που μπορεί να περιλαμβάνουν:

- Τοπικούς/περιφερειακούς προκριματικούς γύρους
- Επίδοση σε δοκιμαστικές αντιπαραθέσεις
- Αποδεδειγμένη ετοιμότητα και ενθουσιασμό
- Εκπροσώπηση διαφορετικών κοινοτήτων
- Συστάσεις προπονητών

Σύσταση: Μία επιλογή είναι να συγκεντρωθούν όλες οι ομάδες σε μια ημερήσια εκδήλωση και να διοργανωθούν δύο γύροι αντιπαραθέσεων — όλες οι ομάδες συμμετέχουν και στους δύο — ή να χωριστούν οι αγώνες σε ξεχωριστές εκδηλώσεις για μεγαλύτερη ευελιξία, με κάθε ομάδα να συμμετέχει σε τουλάχιστον δύο αγώνες.

ΔΟΜΗ ΑΓΩΝΩΝ

- Πολλαπλοί αγώνες ανά ομάδα (ελάχιστο 2, συνιστώνται 3–4)
- Αγώνες εντός ηλικιακών τμημάτων
- Ανάμειξη ομάδων από διαφορετικές περιοχές
- Θέματα που αντικατοπτρίζουν πραγματικές κοινοτικές εντάσεις
- Όλοι οι αγώνες χρησιμοποιούν τη μορφή έξι φάσεων

ΠΕΡΑΝ ΤΩΝ ΑΓΩΝΩΝ

Οι εθνικές εκδηλώσεις — ως ευκαιρία μεγάλης ορατότητας του TOC και δημόσιας ομιλίας για τους συμμετέχοντες — πρέπει να περιλαμβάνουν:

- Δράσεις πολιτισμικής ανταλλαγής
- Εργαστήρια για θέματα ρητορικής και δικαιωμάτων
- Ευκαιρίες δικτύωσης νέων μεταξύ περιοχών
- Τελετές αναγνώρισης που τιμούν όλους τους συμμετέχοντες
- Τεκμηρίωση εμπειριών για υποβολή εκθέσεων έργου



3.1.4 Εναλλακτικές Μορφές Εφαρμογής Εκπαίδευσης Αντιπαράθεσης

Το Πρωτόκολλο D6.3 επιτρέπει περισσότερες από μία μορφές υλοποίησης. Οι εταίροι επιλέγουν τη μορφή που ταιριάζει καλύτερα στο πλαίσιο τους, τους πόρους και τους συμμετέχοντες. Σκοπός είναι να υποστηριχθεί η ετοιμότητα, διατηρώντας τις ίδιες κοινοτικά εστιασμένες αρχές.

Εντατική Μορφή (3–4 Ημέρες)

Οι εταίροι μπορούν να παρέχουν εκπαίδευση ρητορικής και ειδική προετοιμασία αντιπαράθεσης μέσα από εντατικό εργαστήριο 3–4 συνεχόμενων ημερών. Αυτή η μορφή μπορεί να συνδυάζει:

- Συμπυκνωμένη παρουσίαση βασικών στοιχείων από τα Πρωτόκολλα D6.1 και D6.2
- Εξειδικευμένη κατάρτιση αντιπαράθεσης (ρόλοι, δομή, γεφύρωση)
- Άμεσες δοκιμαστικές αντιπαραθέσεις που καταλήγουν σε τελικό αγώνα

Εβδομαδιαίες Συνεδρίες (Τυπική Μορφή)

Η τυπική μορφή χρησιμοποιεί εβδομαδιαίες συνεδρίες για 2–4 εβδομάδες. Αυτή η μορφή υποστηρίζει σταδιακή ανάπτυξη δεξιοτήτων, αναστοχασμό και οικοδόμηση ομάδας. Συνιστάται όταν είναι δυνατή η τακτική παρακολούθηση.

Αυτόνομες Συνεδρίες Αντιπαράθεσης

Σε πλαίσια όπου η εκτεταμένη κατάρτιση δεν είναι εφαρμόσιμη, οι εταίροι μπορούν να οργανώσουν αυτόνομες εκδηλώσεις αντιπαράθεσης που προηγούνται σύντομων προπαρασκευαστικών συνεδριών:

- Σύντομη εισαγωγή στη δομή αντιπαράθεσης και τους ρόλους
- Γρήγορη προετοιμασία ομάδων
- Απλοποιημένοι δοκιμαστικοί γύροι πριν τον κύριο αγώνα

Σε όλες τις μορφές, βασική απαίτηση είναι η ετοιμότητα των συμμετεχόντων. Ο πλήρης κύκλος κατάρτισης ενδέχεται να μειωθεί σε διάρκεια, αλλά οι συμμετέχοντες πρέπει να αποδεικνύουν:

- Βασική κατανόηση της δομής έξι φάσεων
- Εξοικείωση με τους ρόλους ομιλητών
- Ικανότητα έκφρασης και αιτιολόγησης απόψεων στο κατάλληλο γλωσσικό επίπεδο
- Προθυμία συζήτησης με σεβασμό σε διαφορετικές απόψεις

Οι εταίροι μπορούν να προσαρμόζουν το χρονοδιάγραμμα και τη μορφή στις τοπικές πραγματικότητες. Ωστόσο, οι βασικές αξίες πρέπει να παραμένουν σαφείς σε κάθε μορφή: συμπερίληψη, γλωσσικό θάρρος, πολιτισμικός σεβασμός και γεφύρωση.

3.2 Χρονοδιάγραμμα Ημέρας Αντιπαράθεσης

Η ενότητα αυτή παρέχει ηλικιακά κατάλληλες οδηγίες για τον αγώνα 60 λεπτών. Η δομή έξι φάσεων παραμένει σταθερή για όλες τις ηλικιακές ομάδες. Ο χρόνος και η διευκόλυνση προσαρμόζονται στο αναπτυξιακό στάδιο των συμμετεχόντων.



3.2.1 Τμήμα Νεαρών (Ηλικίες 10–12)

ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΕΣ ΧΡΟΝΟΥ

- Συντομότερες ομιλίες (3–4 λεπτά αντί για 4 λεπτά)
- Περισσότερη καθοδήγηση από τον Εμπυχωτή στη Φάση 4
- Προτιμώνται συγκεκριμένα, προσωπικά θέματα
- Μεγάλη έμφαση στην ενθάρρυνση

ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ

Φάση	Χρόνος
Φάση 1: Υποδοχή	5 λεπτά
Φάση 2: Θέση Πολιτισμικού Πλαισίου	5 λεπτά — ομάδες μοιράζονται προσωπικές συνδέσεις
Φάση 3: Κύριος Διάλογος (σύνολο 32 λεπτά)	Ομιλητής 2 Ομάδας Α: 4 λεπτά Ομιλητής 2 Ομάδας Β: 4 λεπτά Ομιλητής 3 Ομάδας Α: 4 λεπτά Ομιλητής 3 Ομάδας Β: 4 λεπτά Ομιλητής 4 Ομάδας Α: 4 λεπτά Ομιλητής 4 Ομάδας Β: 4 λεπτά Μικρές ομαδικές συζητήσεις (ανεπίσημες) μεταξύ ομιλητών (15 δευτ. × 8 = 2 λεπτά)
Φάση 4: Γεφύρωση	10 λεπτά — Ο Εμπυχωτής καθοδηγεί με ερωτήσεις-βοήθεια
Φάση 5: Αναστοχασμός	5 λεπτά
Φάση 6: Αποτελέσματα	3 λεπτά

3.2.2 Τμήμα Ενδιάμεσο (Ηλικίες 13–15)

ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΕΣ ΧΡΟΝΟΥ

- Τυπικές ομιλίες 4 λεπτών
- Κάποιες ερωτήσεις-βοήθεια από τον Εμπυχωτή στη Φάση 4
- Ισορροπία συγκεκριμένων και αφηρημένων θεμάτων
- Μέτρια αυτονομία (αναμενόμενη)



ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ

Φάση	Χρόνος
Φάση 1: Υποδοχή	5 λεπτά
Φάση 2: Θέση Πλαισίου	5 λεπτά
Φάση 3: Κύριος Διάλογος (σύνολο 36 λεπτά)	Όλες οι ομιλίες: 4 λεπτά (32 λεπτά) μικρές ομαδικές συζητήσεις: 30 δευτ. (4 λεπτά)
Φάση 4: Γεφύρωση	10 λεπτά — 2–3 ερωτήσεις-βοήθεια Εμπυχωτή
Φάση 5: Αναστοχασμός	5 λεπτά
Φάση 6: Αποτελέσματα	3 λεπτά

3.2.3 Τμήμα Ανώτερο (Ηλικίες 16–18)

ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΕΣ ΧΡΟΝΟΥ

- Τυπικές ομιλίες 4 λεπτών — δυνατότητα 5 λεπτών για σύνθετα θέματα
- Ελάχιστη καθοδήγηση από τον Εμπυχωτή στη Φάση 4
- Κατάλληλα σύνθετα, πολιτικά θέματα
- Υψηλή αυτονομία (αναμενόμενη)

ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ

Φάση	Χρόνος
Φάση 1: Υποδοχή	5 λεπτά
Φάση 2: Θέση Πλαισίου	5 λεπτά
Φάση 3: Κύριος Διάλογος (σύνολο 40–42 λεπτά)	Όλες οι ομιλίες: 4–5 λεπτά (32–40 λεπτά) μικρές ομαδικές συζητήσεις: 30 δευτ. (4 λεπτά) ή 1 λεπτό για σύνθετα θέματα
Φάση 4: Γεφύρωση	10 λεπτά — ο Εμπυχωτής παρατηρεί, μαθητές ηγούνται
Φάση 5: Αναστοχασμός	5 λεπτά
Φάση 6: Αποτελέσματα	3 λεπτά



4. Μορφές και Κανόνες Αντιπαράθεσης της κοινότητας

4.1 Πλήρης Δομή Έξι Φάσεων

Η κοινοτικά εστιασμένη αντιπαράθεση χρησιμοποιεί τη δομή των έξι φάσεων. Αυτή η δομή υποστηρίζει την επιχειρηματολογία, την πολιτισμική ανταλλαγή και τον δημοκρατικό διάλογο. Κάθε φάση έχει σαφή εκπαιδευτικό και κοινωνικό σκοπό.

4.1.1 Φάση 1: Υποδοχή & Πολιτισμική Αναγνώριση (5 λεπτά)

ΣΚΟΠΟΣ: Καθιέρωση ενταξιακού, πολιτισμικά ανταποκρινόμενου τόνου. Πλαισίωση της αντιπαράθεσης ως πράξης γεφύρωσης.

Ο ΕΜΨΥΧΩΤΗΣ ΕΚΦΩΝΕΙ ΤΟ ΧΑΙΡΕΤΙΣΜΟ — επιλέξτε την κατάλληλη έκδοση:

- Έκδοση 1: Τυπικό Πολυπολιτισμικό Πλαίσιο
- Έκδοση 2: Εστίαση στους Πρόσφυγες και Μετανάστες
- Έκδοση 3: Εστίαση στα Δικαιώματα Νέων & Ενδυνάμωση

Έκδοση 1: Τυπικό Πολυπολιτισμικό Πλαίσιο

Καλωσορίσατε όλοι — συμμετέχοντες, οικογένειες, προπονητές και αξιότιμοι κριτές — στην Κοινοτικά Εστιασμένη Αντιπαράθεσή μας. Χαίρόμαστε που συναντάμε αυτήν την πολυποίκιλη ομάδα, που αντιπροσωπεύει ένα πλούτο γλωσσών, παραδόσεων και καταβολών. Θέλουμε να αναγνωρίσουμε και να εορτάσουμε το γλωσσικό θάρρος κάθε ατόμου που είναι παρόν σήμερα. Η αντιπαράθεσή μας δεν αφορά την ήττα της άλλης ομάδας. Αφορά τον διάλογο, τη μάθηση και τη γεφύρωση. Ακούμε διαφορετικές απόψεις, ανταποκρινόμαστε με σεβασμό και αναζητούμε λύσεις που ωφελούν την ευρύτερη κοινότητα. Κάθε φωνή έχει σημασία εδώ. Σήμερα θα εξετάσουμε την πρόταση: [Εισαγωγή Πρότασης]. Ας ξεκινήσουμε τον διάλογό μας.

Έκδοση 2: Εστίαση στους Πρόσφυγες και Μετανάστες

Καλωσορίσατε — συμμετέχοντες, οικογένειες, προπονητές και κριτές. Αναγνωρίζουμε ιδιαίτερα την απίστευτη ανθεκτικότητα και δύναμη όσων πραγματοποίησαν μακρά ταξίδια και ξεκίνησαν νέα ζωή. Γνωρίζουμε ότι οι γλώσσες και πολιτισμοί που είναι παρόντες σε αυτή την αίθουσα αντιπροσωπεύουν τεράστιο θάρρος και μοναδική σοφία. Εορτάζουμε αυτή τη σοφία σήμερα. Αυτός ο αγώνας αποτελεί χώρο πολιτισμικής ανταλλαγής και επίλυσης προβλημάτων. Η πολιτισμική σας γνώση και βιωμένη εμπειρία έχουν σημασία εδώ — είναι έγκυρες μορφές αποδεικτικών στοιχείων. Αυτός είναι χώρος όπου πολυγλωσσικοί και μεταναστευτικοί νέοι μπορούν να μιλούν με αυτοπεποίθηση και να ακούγονται. Η πρόταση που θα εξετάσουμε σήμερα — που αντικατοπτρίζει πραγματικές εντάσεις στις κοινότητές μας — είναι: [Εισαγωγή Πρότασης]. Σας ενθαρρύνουμε να χρησιμοποιείτε τη Μητρική σας Γλώσσα με αυτοπεποίθηση, γνωρίζοντας ότι κάθε φωνή έχει σημασία.

Έκδοση 3: Εστίαση στα Δικαιώματα Νέων & Ενδυνάμωση



Θερμή υποδοχή σε όλους — συμμετέχοντες, οικογένειες, προπονητές και κριτές! Έχουμε συναχθεί εδώ για να ασκήσουμε ένα θεμελιώδες δικαίωμα: το δικαίωμα πολυγλωσσικών νέων ηλικίας 10–18 ετών στη δημοκρατική συμμετοχή και την ελεύθερη έκφραση. Αυτός είναι ένας χώρος με επίκεντρο το παιδί. Η φωνή και η συμμετοχή σας έχουν σημασία. Αυτή η αντιπαράθεση σας βοηθά να εξασκείτε κριτική σκέψη, πολιτική δέσμευση και σεβαστή διαφωνία. Στόχος δεν είναι η σύγκρουση — στόχος είναι ο διάλογος και η κοινή κατανόηση. Η πρόταση που θα συζητήσουμε σήμερα είναι: [Εισαγωγή Πρότασης]. Ανυπομονούμε να δούμε τις ισχυρές συνεισφορές σας.

4.1.2 Φάση 2: Θέση Πολιτισμικού Πλαισίου (5 λεπτά)

ΣΚΟΠΟΣ: Σύνδεση του θέματος με την πολιτισμική γνώση και τη βιωμένη εμπειρία των συμμετεχόντων.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Ομάδα Α μιλά για 2,5 λεπτά:

- Οι ομιλητές εξηγούν πώς το υπόβαθρο ή η εμπειρία τους συνδέεται με το θέμα.
- Η Μητρική Γλώσσα μπορεί να χρησιμοποιηθεί με μετάφραση.
- Οι ομάδες μοιράζονται πλαίσιο — δεν τοποθετούνται ακόμα.

Ομάδα Β (2,5 λεπτά): Ακολουθεί την ίδια διαδικασία.

ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ: Αυτό ΔΕΝ αποτελεί επιχειρηματολογία. Είναι μια πρώτη ανταλλαγή πλαισίου. Οι ομάδες δεν τοποθετούνται ακόμα· απλώς εξηγούν τη σχέση τους με το θέμα.

4.1.3 Φάση 3: Δομημένος Κοινοτικός Διάλογος (32–42 λεπτά ανά ηλικία)

ΣΚΟΠΟΣ: Παρουσίαση επιχειρημάτων, χρήση αποδεικτικών στοιχείων και εξάσκηση δημοκρατικού διαλόγου.

ΔΟΜΗ

Τέσσερις ομιλητές από κάθε ομάδα μιλούν με την ίδια σειρά:

1. Αρχηγός [Group Leader]
2. Φύλακας Γνώσης [Local Knowledge Speaker]
3. Γεφυρωτής [Bridge-Building Responder]
4. Οραματιστής [Future Vision Speaker]

Η Ομάδα Α μιλά πρώτη σε κάθε ρόλο, ακολουθεί η Ομάδα Β.

Διάρκεια ομιλιών: 3–5 λεπτά ανάλογα με την ηλικιακή ομάδα.

Σύντομοι κόμβοι 15–30 δευτερολέπτων επιτρέπονται μεταξύ ομιλιών, ώστε οι ομάδες να συμβουλευόμαστε τους ΣΠΥ.



ΣΥΝΟΨΗ ΡΟΛΩΝ

- **Αρχηγός Ομάδας:** Εξηγεί γιατί το ζήτημα έχει σημασία στην καθημερινή ζωή
- **Φύλακας Γνώσης:** Φέρνει πολιτισμική γνώση, παραδόσεις και κοινοτική σοφία
- **Γεφυρωτής:** Ανταποκρίνεται στην αντίπαλη ομάδα με σεβασμό και αναζητά σημεία σύνδεσης
- **Οραματιστής:** Προτείνει λύσεις και περιγράφει θετική αλλαγή

Οι ΣΠΥ μπορούν να διαβιβάζουν γραπτά σημειώματα **ΑΝΑ ΠΑΣΑ ΣΤΙΓΜΗ** κατά τη διάρκεια αυτής της φάσης.

4.1.4 Φάση 4: Διαπολιτισμική Αντιπαράθεση Γεφύρωσης (10 λεπτά)

ΣΚΟΠΟΣ: Μετάβαση από αντιπαράθεση σε διάλογο και εντοπισμός κοινών αξιών.

Ο διευκολυντής καθοδηγεί τη συζήτηση με σαφείς ερωτήσεις-βοήθεια, για παράδειγμα:

- «Η Ομάδα Α εστίασε στο [Χ]. Η Ομάδα Β εστίασε στο [Υ]. Ποια κοινή αξία μπορείτε να εντοπίσετε;»
- «Τι μπορούμε να μάθουμε από τις διαφορετικές πολιτισμικές απόψεις που ακούσαμε;»
- «Αν οι δύο ομάδες συνεργάζονταν, ποια κοινή λύση θα μπορούσαν να προτείνουν;»

ΟΙ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ εμπλέκονται σε διαδραστικό διάλογο — όχι σε επιπλέον ομιλίες.

Αυτή η φάση είναι κρίσιμη για τη φιλοσοφία της κοινοτικής αντιπαράθεσης: δείχνει ότι η διαφωνία δεν αποκλείει τη συνεργασία, και ότι η σύνθεση συχνά οδηγεί σε καλύτερες λύσεις από ό,τι οποιαδήποτε πλευρά ξεχωριστά.

4.1.5 Φάση 5: Κοινοτικός Αναστοχασμός (5 λεπτά)

ΣΚΟΠΟΣ: Αναστοχασμός πάνω στα όσα έμαθαν οι συμμετέχοντες και αναγνώριση όλων των συνεισφορών.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Ομάδα Α μιλά για 2,5 λεπτά:

- Τι μάθαμε από την Ομάδα Β;
- Τι κατανοούμε καλύτερα τώρα;
- Άλλαξε η σκέψη μας κατά τη διάρκεια της συζήτησης;

Ομάδα Β (2,5 λεπτά): Απαντά στις ίδιες ερωτήσεις.

ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ: Αυτό ΔΕΝ είναι αντίλογος ή περίληψη των δικών μας επιχειρημάτων. Είναι ειλικρινής αναστοχασμός για ό,τι αποκάλυψε ο διάλογος. Οι κριτές αξιολογούν αυτή τη φάση στο πλαίσιο του Κριτηρίου 4 - ως ένδειξη ενεργητικής ακρόασης και πνευματικής ταπεινοφροσύνης.



4.1.6 Φάση 6: Αποτελέσματα & Εορτασμός (3 λεπτά)

ΣΚΟΠΟΣ: Εορτασμός συμμετοχής και αναγνώριση διαφορετικών μορφών αριστείας.

ΟΙ ΚΡΙΤΕΣ ΑΝΑΚΟΙΝΩΝΟΥΝ ΜΕ ΑΥΤΗ ΤΗ ΣΕΙΡΑ

1. **Αναγνώριση:** Ευχαριστίες και στις δύο ομάδες.
2. **Επίπεδο επίτευξης:** Ανακοινώνεται το επίπεδο που έφτασε κάθε ομάδα.
3. **Βραβεία ειδικής αναγνώρισης:** Ανακοίνωση 3–5 βραβείων με σύντομη αιτιολόγηση.
4. **Ευκαιρία εκπροσώπησης:** Αν ισχύει, ανακοίνωση ποια ομάδα θα εκπροσωπήσει την κοινότητα στο επόμενο επίπεδο.

ΓΛΩΣΣΑ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΕΙΤΕ

- ✓ «Και οι δύο ομάδες πέτυχαν...»
- ✓ «Η Ομάδα Α διέπρεψε σε...» και «Η Ομάδα Β έδειξε δύναμη σε...»
- ✓ «Πολλαπλές μορφές αριστείας»

ΓΛΩΣΣΑ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΟΦΕΥΓΕΤΕ

- Χ «Νικητής/Χαμένος»
- Χ «Η Ομάδα Α ήταν καλύτερη από την Ομάδα Β»
- Χ «Πρώτη/Δεύτερη θέση»

Βλ. πλήρες Μοντέλο Υβριδικής Αναγνώρισης στην Ενότητα 4.1.8.

4.1.7 Ρόλος των ΣΠΥ καθ' όλη τη διάρκεια των Έξι Φάσεων

Οι Σύμβουλοι Πολιτισμικής Υποστήριξης (ΣΠΥ) υποστηρίζουν την ομάδα σε όλες τις φάσεις.

ΦΑΣΕΙΣ 1–2:

- Οι ΣΠΥ κάθονται με την ομάδα.
- Μπορούν να βοηθούν άτυπα με το πολιτισμικό πλαίσιο.

ΦΑΣΗ 3:

- Οι ΣΠΥ μπορούν να διαβιβάζουν σημειώματα ανά πάσα στιγμή.
- Μπορούν να προτείνουν λέξεις Μητρικής Γλώσσας αν χρειαστεί.
- Μπορούν να καταγράφουν τα επιχειρήματα της άλλης ομάδας.
- Μπορούν να βοηθούν την ομάδα να διαχειρίζεται τον χρόνο.

ΦΑΣΗ 4:

- Οι ΣΠΥ μπορούν σιωπηλά να προτείνουν ιδέες γεφύρωσης.



ΦΑΣΕΙΣ 5–6:

- Οι ΣΠΥ μένουν με την ομάδα και συμμετέχουν στον εορτασμό.

Οι ΣΠΥ είναι ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΑ μέλη της ομάδας. Ομάδες χωρίς ΣΠΥ δεν μπορούν να συμμετάσχουν στον αγώνα.

4.1.8 Φάση 6 Αναλυτικά: Μοντέλο Υβριδικής Αναγνώρισης

Το Μοντέλο Υβριδικής Αναγνώρισης αποφεύγει απλές κρίσεις νίκης/ήττας. Αναγνωρίζει ότι οι ομάδες μπορούν να επιδεικνύουν αριστεία με διαφορετικούς τρόπους. Αυτή η προσέγγιση αντικατοπτρίζει τις αξίες της κοινοτικά εστιασμένης αντιπαράθεσης: σημασία έχει η μάθηση, η συνεισφορά και ο διάλογος με σεβασμό.

ΣΤΟΙΧΕΙΟ 1: ΕΠΙΠΕΔΑ ΕΠΙΤΕΥΞΗΣ

Κάθε ομάδα λαμβάνει επίπεδο επίτευξης βάσει συνολικής βαθμολογίας:

Βαθμολογία	Επίπεδο & Πιστοποιητικό
320–400 (80–100%)	Χρυσό / Προχωρημένο
280–319 (70–79%)	Ασημένιο / Επαρκές
240–279 (60–69%)	Χάλκινο / Σε εξέλιξη
Κάτω από 240 (<60%)	Συμμετοχή / Σε ανάπτυξη

ΒΑΣΙΚΗ ΑΡΧΗ: Πολλές ομάδες μπορούν να επιτύχουν το ίδιο επίπεδο ταυτόχρονα. Ζητούμενο είναι η επίτευξη προτύπων, όχι η ήττα των άλλων. ΚΑΜΙΑ ομάδα δεν είναι «χαμένη» — όλες λαμβάνουν αναγνώριση για τις δεξιότητες που επέδειξαν.

ΣΤΟΙΧΕΙΟ 2: ΒΡΑΒΕΙΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ

Οι κριτές επιλέγουν 3–5 βραβεία από τις κατηγορίες:

- **Εξαίρετος Κοινοτικός Γεφυρωτής** (υψηλότερη βαθμολογία Κριτηρίου 2)
- **Ισχυρός Κοινοτικός Εκπρόσωπος** (υψηλότερη βαθμολογία Κριτηρίου 3)
- **Εξαιρετικός Κριτικός Στοχαστής** (υψηλότερη βαθμολογία Κριτηρίου 1)
- **Τολμηρός Ομιλητής** (γλωσσικό θάρρος + Κριτήριο 5)
- **Φύλακας Πολιτισμικής Σοφίας** (καλύτερη ενσωμάτωση τοπικής γνώσης)
- **Πιο Ενεργός Ακροατής** (υψηλότερη βαθμολογία Κριτηρίου 4)

Τα βραβεία μπορούν να δοθούν σε:

- Μεμονωμένους ομιλητές (π.χ. «Εξαίρετος Γεφυρωτής: Μαρία από την Ομάδα Α»)
- Ολόκληρες ομάδες (π.χ. «Ομάδα Β — Φύλακες Πολιτισμικής Σοφίας»)
- Πολλά άτομα από την ίδια ομάδα

ΣΤΟΙΧΕΙΟ 3: ΕΥΚΑΙΡΙΑ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗΣ (Προαιρετικά)

ΜΙΑ ομάδα ανά ηλικιακό τμήμα επιλέγεται να εκπροσωπήσει την κοινότητα στο επόμενο επίπεδο.

Πλαισίωση: «Τιμή εκπροσώπησης κοινοτικών αξιών» — ΟΧΙ «νικητής»

Κριτήρια επιλογής: Υψηλότερη συνολική βαθμολογία, ισχυρή γεφύρωση, κοινοτικά εστιασμένη εστίαση, αποτελεσματικό πρότυπο κοινοτικά εστιασμένης αντιπαράθεσης.

ΣΤΟΙΧΕΙΟ 4: ΣΕΝΑΡΙΑ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΩΝ

Βήμα 1 — Αναγνώριση Όλων (30 δευτ.): «Ευχαριστούμε και τις δύο ομάδες για την επίδειξη της δύναμης του δημοκρατικού διαλόγου. Μας δείξατε ότι η διαφωνία μπορεί να συνυπάρχει με τον σεβασμό και την κατανόηση».

Βήμα 2 — Επίπεδα Επίτευξης (1 λεπτό): «Βάσει της σημερινής επίδοσης: Η Ομάδα Α πέτυχε επίπεδο [Χρυσό/Ασημένιο/Χάλκινο/Συμμετοχής] ως [Προχωρημένοι/ Ικανοί/ Προοδεύοντες/ Αναπτυσσόμενοι] Κοινοτικοί Συζητητές. Η Ομάδα Β επέτυχε επίπεδο [Χρυσό/ Ασημένιο/ Χάλκινο/ Συμμετοχής] ως [Προχωρημένοι/ Ικανοί/ Προοδεύοντες/ Αναπτυσσόμενοι] Κοινοτικοί Συζητητές. Και οι δύο ομάδες επέδειξαν αριστεία. Να είστε περήφανοι.»

Βήμα 3 — Βραβεία Ειδικής Αναγνώρισης (1 λεπτό): «Τιμούμε συγκεκριμένες μορφές αριστείας: [Όνομα βραβείου]: [Άτομο ή Ομάδα] — [σύντομη αιτιολόγηση]»

Βήμα 4 — Εκπροσώπηση (30 δευτ., εάν ισχύει): «Η Ομάδα [Α/Β] θα έχει την τιμή να εκπροσωπήσει την κοινότητά μας στο [επόμενο επίπεδο]. Αυτή η ομάδα απέδειξε όλες τις πτυχές της κοινοτικά εστιασμένης αντιπαράθεσης.»

ΑΡΧΕΣ ΓΛΩΣΣΑΣ

ΝΑ ΛΕΤΕ: «Και οι δύο ομάδες πέτυχαν αριστεία» | «Η Ομάδα Α σκόραρε 340 βαθμούς» | «Διαφορετικές δυνάμεις εμπλουτίζουν την κοινότητά μας»

ΝΑ ΜΗΝ ΛΕΤΕ: Χ «Νικητής/Χαμένος» | Χ «Η Ομάδα Α νίκησε την Ομάδα Β» | Χ «Η Ομάδα Β ήρθε δεύτερη»

ΚΛΙΜΑ ΕΟΡΤΑΣΜΟΥ

- Θερμά χειροκροτήματα για ΟΛΟΥΣ τους συμμετέχοντες
- Οι ομάδες ανταλλάσσουν συγχαρητήρια



- Φωτογραφίες και των δύο ομάδων μαζί
- Οικογένειες ενθαρρύνονται να συμμετέχουν στον εορτασμό
- Κεράσματα, αν είναι εφικτό

4.2 Ρόλοι και Ευθύνες

4.2.1 Σύνθεση Ομάδας (ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟ)

Κάθε ομάδα:

- 4 Ομιλητές (που αναλαμβάνουν τέσσερις καθορισμένους ρόλους)
- 1–2 Σύμβουλοι Πολιτισμικής Υποστήριξης

Σύνολο: 5–6 μέλη ανά ομάδα

Ομάδες χωρίς ΣΠΥ δεν μπορούν να αγωνιστούν — οι ΣΠΥ είναι ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟΙ, όχι προαιρετικοί.

4.2.2 Σύμβουλοι Πολιτισμικής Υποστήριξης

Οι ΣΠΥ υποστηρίζουν τους ομιλητές με Μητρική Γλώσσα, πολιτισμικό πλαίσιο, σημειώματα και ενθάρρυνση.

ΕΥΘΥΝΕΣ

- Ενεργός συμμετοχή στην 30λεπτη προετοιμασία
- Κάθονται με την ομάδα κατά τον αγώνα (όχι στις θέσεις κοινού)
- Διαβιβάζουν γραπτά σημειώματα ΑΝΑ ΠΑΣΑ ΣΤΙΓΜΗ — πριν, κατά τη διάρκεια ή μεταξύ των ομιλιών
- Παρέχουν λέξεις Μητρικής Γλώσσας αν ο ομιλητής ξεχάσει
- Καταγράφουν επιχειρήματα αντίπαλης ομάδας
- Παρακολουθούν χρόνο ως εφεδρικό μέτρο
- Προσφέρουν υποστηρικτική παρουσία

Οι ΣΠΥ δεν εκφωνούν ομιλίες. Δεν διακόπτουν ομιλητές. Δεν καθοδηγούν φωναχτά κατά τη διάρκεια ομιλιών.

ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ

- ✓ Διαβίβαση γραπτών σημειωμάτων ανά πάσα στιγμή
- ✓ Διακριτική υποστήριξη Μητρικής Γλώσσας
- ✓ Γρήγορες μικρές ομαδικές συζητήσεις κατά τις ομιλίες 15–30 δευτερολέπτων

ΔΕΝ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ

- ✗ Εκφώνηση ομιλίας ή ομιλία φωναχτά κατά τον αγώνα
- ✗ Διακοπή ομιλητών ενόσω μιλούν (μόνο γραπτά σημειώματα)
- ✗ Εγκατάλειψη θέσης ομάδας κατά τον αγώνα
- ✗ Προφορική καθοδήγηση ομιλητών κατά τις ομιλίες τους



ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΣΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ

Αν και οι ΣΠΥ δεν λαμβάνουν ατομικές βαθμολογίες ομιλητών, η συνεισφορά τους αναγνωρίζεται μέσα από:

- Αναγραφή στα πιστοποιητικά και τα βραβεία ομάδας
- Επιλεξιμότητα για ειδική αναγνώριση «Εξαιρετική Υποστήριξη Ομάδας»
- Σχόλια κριτών στη γραπτή ανατροφοδότηση
- Οι ΣΠΥ προχωρούν μαζί με την ομάδα τους αν αυτή επιλεγεί για εκπροσώπηση

Όπου η διαθεσιμότητα ΣΠΥ είναι περιορισμένη, οι εταίροι μπορούν να προσαρμόσουν αναθέτοντας έναν ΣΠΥ σε περισσότερες ομάδες ή ενσωματώνοντας τον ρόλο στην υποστήριξη προπόνησης.

4.3 Ο ρόλος των Εμπυχωτών

Οι Εμπυχωτές διαχειρίζονται τη ροή του αγώνα, τον χρόνο και τη συζήτηση γεφύρωσης. Βλ. Εγχειρίδιο Εμπυχωτή για πλήρεις οδηγίες.

ΒΑΣΙΚΕΣ ΕΥΘΥΝΕΣ

- Εκφώνηση εναρκτήριας πολιτισμικής αναγνώρισης
- Διαχείριση χρόνου για όλες τις φάσεις
- Υποστήριξη Πρωτοκόλλων χρήσης Μητρικής Γλώσσας
- Ενεργητική διευκόλυνση συζήτησης γεφύρωσης στη Φάση 4
- Διασφάλιση σεβαστής συμπεριφοράς και ασφαλούς χώρου
- Παρέμβαση σε περίπτωση πολιτισμικών παρεξηγήσεων

4.4 Θεματική Ευθυγράμμιση

Τα θέματα πρέπει να συνδέονται, όπου είναι δυνατό, με τις έξι θεματικές ενότητες του Έργου TOC:

1. Προσωπική Παρουσίαση
2. Φαγητό και Ποτά
3. Στο Σχολείο
4. Ρούχα και Αξεσουάρ
5. Υγεία και Συναισθήματα
6. Πόλη, Γειτονιά και Ελεύθερος Χρόνος

Τα θέματα αξιοποιούν το λεξιλόγιο και τις έννοιες που ανέπτυξαν οι συμμετέχοντες μέσα από τα Πρωτόκολλα D6.1 και D6.2.



4.5 Οδηγίες Επιλογής Θεμάτων

4.5.1 Χαρακτηριστικά Καλών Θεμάτων Κοινωνικά Εστιασμένης Αντιπαράθεσης

Τα καλά θέματα δημιουργούν πραγματική συζήτηση, αλλά αφήνουν παράλληλα χώρο για γεφύρωση. Πρέπει να αντικατοπτρίζουν ζητήματα που αντιμετωπίζουν πραγματικά οι μεταναστευτικές και πολυγλωσσικές κοινότητες.

ΒΑΣΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

- ✓ Γνήσια Αμφιλεγόμενο — Υπάρχει πραγματική διαφωνία, όχι κατασκευασμένη αντίθεση
- ✓ Γεφυρώσιμο — Οι αντίθετες πλευρές μοιράζονται βαθύτερες αξίες που επιτρέπουν σύνθεση
- ✓ Σχετικό με την Κοινότητα — Αντικατοπτρίζει πραγματικές εντάσεις που βιώνουν μετανάστες/πολυγλωσσικοί νέοι
- ✓ Νόμιμα Πολυδιάστατο — Αμφότερες οι απόψεις βασίζονται σε έγκυρες ανησυχίες
- ✓ Προσωπικό ενδιαφέρον — Οι συμμετέχοντες μπορούν να αντλήσουν από τη βιωμένη εμπειρία και τη γνώση τους
- ✓ Ηλικιακά Κατάλληλο — Κατάλληλο για νέους 10–18 με διαφορετικά γλωσσικά επίπεδα

ΑΠΟΦΥΓΤΕ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ

- ✗ Έχουν προφανείς «σωστές απαντήσεις» με τις οποίες όλοι συμφωνούν
- ✗ Είναι τόσο πολωτικά που δεν υπάρχει κοινό έδαφος
- ✗ Απαιτούν εξειδικευμένες γνώσεις που οι συμμετέχοντες δεν έχουν
- ✗ Τοποθετούν συμμετέχοντες σε άβολη θέση ως προς την ταυτότητά τους
- ✗ Εμπλέκουν τραύμα χωρίς κατάλληλες δομές υποστήριξης

ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ ΚΑΛΩΝ ΚΑΙ ΚΑΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Κακό Θέμα	Καλό Θέμα
«Τα σχολεία πρέπει να έχουν κοινοτικούς κήπους» — Όχι αμφιλεγόμενο: όλοι συμφωνούν, δεν υπάρχει πραγματική ένταση	«Τα σχολεία πρέπει να δίνουν προτεραιότητα στη γλώσσα του κράτους υποδοχής αντί για τη Μητρική Γλώσσα» — Γνήσια αμφιλεγόμενο: ένταση εναντίον γλωσσικής κληρονομιάς· και οι δύο πλευρές έχουν έγκυρες ανησυχίες. Κοινές αξίες: εκπαιδευτική επιτυχία, αίσθηση ανήκειν, ταυτότητα. Γεφύρωση μέσα από την αναγνώριση ότι και οι δύο γλώσσες εξυπηρετούν σημαντικούς σκοπούς.
«Η μετανάστευση πρέπει να σταματήσει εντελώς» — Δεν μπορεί να γεφυρωθεί: υπερβολικά πολωτικό, δεν υπάρχει κοινό έδαφος	«Οι υπηρεσίες υποστήριξης προσφύγων πρέπει να δίνουν προτεραιότητα στους πρόσφατα αφιχθέντες αντί για οικογένειες που ζουν εδώ και καιρό» — Γεφυρώσιμο: πραγματική ένταση ισότητας και



	κατανομή πόρων· και οι δύο πλευρές εκτιμούν την επιτυχή ένταξη. Γεφύρωση μέσα από αναγνώριση διαφορετικών αναγκών σε διαφορετικά στάδια.
«Πρέπει να μάθουμε να μαγειρεύουμε» — Όχι σχετικό με κοινότητα: δεν αντικατοπτρίζει εντάσεις μεταναστευτικής κοινότητας	«Οι μεταναστευτικές οικογένειες πρέπει να γιορτάζουν τις εορτές της χώρας υποδοχής αντί μόνο των παραδοσιακών τους γιορτών» — Σχετικό με κοινότητα: πραγματική ένταση που βιώνουν πολλές οικογένειες· ένταση εναντίον πολιτισμικής διατήρησης. Γεφύρωση μέσα από αναγνώριση της αξίας πολλαπλών πολιτισμικών εορτασμών.

4.5.2 Διαδικασία Ανάπτυξης Θεμάτων

Βήμα 1: Εντοπισμός πιθανών θεμάτων βάσει πραγματικών κοινοτικών εντάσεων.

Βήμα 2: Αξιολόγηση κάθε θέματος με το Φύλλο Εργασίας Ανάπτυξης Θεμάτων (Παράρτημα Γ).

Βήμα 3: Δοκιμή θεμάτων με μικρή ομάδα νέων.

Βήμα 4: Έλεγχος πολιτισμικής ευαισθησίας και πιθανής βλάβης.

Βήμα 5: Οριστικοποίηση 6–9 θεμάτων, με 2–3 για κάθε ηλικιακό τμήμα.

Βήμα 6: Σύνταξη σύντομων σημειώσεων διευκολυντή για το θέμα, την κεντρική ένταση και τις δυνατότητες γεφύρωσης.

Παρέχετε τα θέματα στις ομάδες 1 εβδομάδα πριν τον αγώνα για προετοιμασία.

4.6 Κώδικας Δεοντολογίας

Ο Κώδικας Δεοντολογίας αποτελεί κρίσιμο θεμέλιο ολόκληρης της δομής της Κοινοτικά Εστιασμένης Αντιπαράθεσης. Απαιτεί μη-διαπραγματεύσιμη δέσμευση από όλους τους συμμετέχοντες, προπονητές, κριτές και εμπυχωτές. Κύριος στόχος του είναι η δημιουργία και διατήρηση ενός ασφαλούς, χωρίς αποκλεισμούς περιβάλλοντος που τιμά πλήρως τη γλωσσική και πολιτισμική ποικιλομορφία. Απαιτείται αναφορά ανησυχιών στον Υπεύθυνο για την προστασία των ευάλωτων ομάδων— ειδικός ρόλος που αναθέτει ένας από τους διοργανωτές.

Όλοι οι συμμετέχοντες, προπονητές, κριτές και εμπυχωτές πρέπει να:

- Μεταχειρίζονται όλα τα άτομα με σεβασμό ανεξαρτήτως υπόβαθρου
- Τιμούν τη γλωσσική και πολιτισμική ποικιλομορφία
- Διατηρούν εμπιστευτικότητα για τις προσωπικές πληροφορίες που μοιράζονται
- Δημιουργούν ένα ασφαλές περιβάλλον χωρίς αποκλεισμούς
- Αναφέρουν ανησυχίες στον Υπεύθυνο για την προστασία των ευάλωτων ομάδων
- Αποτελούν πρότυπο δημοκρατικού διαλόγου και σεβαστής διαφωνίας

5. Κρίση και Βαθμολόγηση

5.1 Αρχές Αξιολόγησης

Η κοινοτικά εστιασμένη αντιπαράθεση χρησιμοποιεί διαφορετική προσέγγιση κρίσης από την παραδοσιακή ανταγωνιστική αντιπαράθεση.

ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ

- **Γλωσσικό Θάρρος αντί Τελειότητας:** Εορτασμός προσπαθειών πολυγλωσσικής επικοινωνίας
- **Πολιτισμική Γνώση ως Αποδεικτικό Στοιχείο:** Η γνώση που προέρχεται από την παράδοση έχει την ίδια αξία με την επιστημονική έρευνα
- **Υψηλό Βάρος Γεφύρωσης:** Δίνεται προτεραιότητα στη σύνθεση έναντι της κυριαρχίας
- **Βάσει Προτύπων:** Οι ομάδες συγκρίνονται με τα κριτήρια αξιολόγησης, όχι μόνο μεταξύ τους
- **Πολλαπλές Μορφές Αριστείας:** Διαφορετικές δυνάμεις αναγνωρίζονται ταυτόχρονα
- **Ατομική και Ομαδική Αξιολόγηση:** Σημαντικές τόσο οι ατομικές συνεισφορές όσο και η συλλογική επίδοση

5.2 Σύνθεση Κριτών

ΣΥΝΘΕΣΗ ΠΑΝΕΛ: Κάθε αγώνας αξιολογείται από 3 κριτές (μονός αριθμός για λήψη αποφάσεων).

ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΚΡΙΤΩΝ

- Ολοκλήρωση υποχρεωτικής κατάρτισης κριτή
- Εξοικείωση με τη φιλοσοφία της κοινοτικά εστιασμένης αντιπαράθεσης
- Πολιτισμική επάρκεια και ευαισθησία σε πολυγλωσσικά πλαίσια
- Κατανόηση του προ-σταθμισμένου συστήματος βαθμολόγησης
- Δέσμευση για πλήρη συμμετοχή στο τουρνουά

ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΡΙΤΩΝ: Υποχρεωτική συνεδρία 3 ωρών που καλύπτει το σύστημα βαθμολόγησης, η εφαρμογή των κριτηρίων αξιολόγησης και οι αρχές κοινοτικής αντιπαράθεσης. Βλ. Οδηγό Κατάρτισης Κριτή.

5.3 Επισκόπηση Κριτηρίων Κρίσης

Πέντε σταθμισμένα κριτήρια αξιολογούν την ατομική επίδοση κάθε ομιλητή:

Κριτήριο	Βάρος	Εύρος Βαθμολογίας
1. Κατασκευή Επιχειρήματος & Αποδεικτικά Στοιχεία	30%	0–30 βαθμοί
2. Πολιτισμική Ενσωμάτωση & Γεφύρωση	25%	0–25 βαθμοί



3. Κοινωνική Εστίαση & Δημοκρατικές Αξίες	20%	0–20 βαθμοί
4. Εμπλοκή & Ανασκευή	15%	0–15 βαθμοί
5. Επικοινωνία & Παρουσίαση	10%	0–10 βαθμοί

Μέγιστο ανά ομιλητή: 100 βαθμοί | **Μέγιστο ανά ομάδα (4 ομιλητές):** 400 βαθμοί

Τα βάρη είναι ΠΡΟ-ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΑ στις κλίμακες βαθμολόγησης — δεν απαιτούνται υπολογισμοί.

5.4 Αναλυτικά Κριτήρια Βαθμολόγησης (Προ-Σταθμισμένο Σύστημα)

Οι κριτές αξιολογούν κάθε ομιλητή χρησιμοποιώντας τα επίπεδα αξιολόγησης: Αναπτυσσόμενος/η, Προοδεύων/ουσα, Ικανός/ή και Προχωρημένος/η. Στη συνέχεια μετατρέπουν αυτά τα επίπεδα σε σταθμισμένες αριθμητικές βαθμολογίες μέσω του Πίνακα Μετατροπής Κριτηρίων Βαθμολόγησης.

ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ

Βήμα 1: Ο κριτής καθορίζει το επίπεδο βαθμολόγησης για κάθε κριτήριο βάσει περιγραφής

Βήμα 2: Συμβουλευτείτε τον Πίνακα Μετατροπής Ρουμπρίκας για εύρεση εύρους βαθμολογίας

Βήμα 3: Επιλέγει συγκεκριμένη βαθμολογία εντός εύρους βάσει ποιότητας επίδοσης

Βήμα 4: Καταγράφει τη βαθμολογία στο Φύλλο Ατομικής Αξιολόγησης Ομιλητή

ΟΡΙΣΜΟΙ ΕΠΙΠΕΔΩΝ ΡΟΥΜΠΡΙΚΑ

- **ΑΝΑΠΤΥΣΣΟΜΕΝΟΣ/Η** (ισοδύναμο 1–4 στην παραδοσιακή κλίμακα 10 βαθμών)
- **ΠΡΟΟΔΕΥΩΝ/ΟΥΣΑ** (ισοδύναμο 5–6)
- **ΙΚΑΝΟΣ/Η** (ισοδύναμο 7–8)
- **ΠΡΟΧΩΡΗΜΕΝΟΣ/Η** (ισοδύναμο 9–10)

ΚΡΙΣΙΜΕΣ ΥΠΕΝΘΥΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΡΙΤΕΣ:

ΜΗΝ ΜΕΙΩΝΕΤΕ ΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΓΙΑ: προφορά — γραμματικά λάθη τυπικά επιπέδου A1-A2 - παύσεις αναζήτησης λέξεων - εναλλαγή κωδικών - χρήση γλωσσικών πλαισίων - χρήση Μητρικής Γλώσσας (η χρήση ΜΕ μετάφραση ενισχύει τη βαθμολογία· η χρήση ΧΩΡΙΣ δεν τιμωρείται).

ΝΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΤΕ: γλωσσικό θάρρος - πολιτισμική γνώση ως αποδεικτικό στοιχείο - ενσωμάτωση Μητρικής Γλώσσας - απόπειρες γεφύρωσης - προσωπική/οικογενειακή εμπειρία ως εμπειρογνωμοσύνη.



5.4.1 Κριτήριο 1: Κατασκευή Επιχειρήματος & Αποδεικτικά Στοιχεία (0–30 βαθμοί)

Αξιολογεί την ποιότητα των ισχυρισμών, την ποικιλία αποδεικτικών στοιχείων και τη λογική τεκμηρίωση.

Επίπεδο Ρουμπρίκας	Βαθμολογία	Περιγραφή
Αναπτυσσόμενος/η	3–12 βαθμοί	Ισχυρισμοί ασαφείς ή απόντες, ελάχιστα αποδεικτικά στοιχεία, δύσκολη παρακολούθηση λογικής
Προοδύων/ουσα	15–18 βαθμοί	Σαφείς ισχυρισμοί με κάποια αποδεικτικά στοιχεία, γενικά λογικοί
Ικανός/ή	21–24 βαθμοί	Ισχυροί ισχυρισμοί, ποικίλα αποδεικτικά στοιχεία (έρευνα + πολιτισμός + εμπειρία), σαφής τεκμηρίωση
Προχωρημένος/η	27–30 βαθμοί	Εξαιρετικοί ισχυρισμοί, άριστη ενσωμάτωση αποδεικτικών στοιχείων, εκλεπτυσμένη τεκμηρίωση

Τα αποδεικτικά στοιχεία πρέπει να περιλαμβάνουν, εφόσον είναι δυνατό, πολλαπλούς τύπους: ερευνητικά δεδομένα, πολιτισμική γνώση, προσωπική/οικογενειακή εμπειρία, κοινοτικά παραδείγματα. Οι ισχυρότερες επιδόσεις ενσωματώνουν όλες τις μορφές.

5.4.2 Κριτήριο 2: Πολιτισμική Ενσωμάτωση & Γεφύρωση (0–25 βαθμοί)

Αξιολογεί την ενσωμάτωση πολιτισμικής γνώσης και την ικανότητα γεφύρωσης απόψεων.

Επίπεδο Ρουμπρίκας	Βαθμολογία	Περιγραφή
Αναπτυσσόμενος/η	3–12 βαθμοί	Καμία πολιτισμική γνώση, απόρριψη αντίπαλης άποψης, καμία γεφύρωση
Προοδύων/ουσα	13–15 βαθμοί	Μερική πολιτισμική γνώση, αναγνώριση της αντίπαλης άποψης με σεβασμό, χρήση Μητρικής Γλώσσας
Ικανός/ή	18–20 βαθμοί	Ισχυρή πολιτισμική σοφία, σεβαστή εμπλοκή πολλαπλών απόψεων, ενεργητική γεφύρωση
Προχωρημένος/η	23–25 βαθμοί	Εξαιρετική τοπική γνώση ως εμπειρογνωμοσύνη, άριστη σύνθεση, δημιουργική γεφύρωση



Αυτό το κριτήριο φέρει υψηλό βάρος (25%), αντικατοπτρίζοντας την κοινοτικά εστιασμένη έμφαση στον πολιτισμικό σεβασμό και τη σύνθεση.

5.4.3 Κριτήριο 3: Κοινωνική Εστίαση & Δημοκρατικές Αξίες (0–20 βαθμοί)

Αξιολογεί αν οι λύσεις λαμβάνουν υπόψη ολόκληρη την κοινότητα και αν χρησιμοποιείται γλώσσα χωρίς αποκλεισμούς.

Επίπεδο Ρουμπρίκας	Βαθμολογία	Περιγραφή
Αναπτυσσόμενος/η	2–9 βαθμοί	Εστίαση μόνο σε προσωπικό όφελος, λύσεις που ωφελούν μία ομάδα
Προοδύων/ουσα	10–13 βαθμοί	Ευημερία κοινότητας στο επιχείρημα, γενικά γλώσσα χωρίς αποκλεισμούς
Ικανός/ή	14–16 βαθμοί	Ευημερία κοινότητας στο επίκεντρο, λύσεις που ωφελούν διαφορετικά μέλη, συνεπής γλώσσα χωρίς αποκλεισμούς
Προχωρημένος/η	18–20 βαθμοί	Εξαιρετική κοινωνικά εστιασμένη πλαisiώση, λύσεις που αντιμετωπίζουν εξαιρετικά την ποικιλομορφία, εκλεπτυσμένη ανάλυση βάσει δικαιωμάτων

5.4.4 Κριτήριο 4: Εμπλοκή & Ανασκευή (0–15 βαθμοί)

Αξιολογεί ενεργητική ακρόαση και ανταποκρινόμενη εμπλοκή με την αντίπαλη ομάδα.

Επίπεδο Ρουμπρίκας	Βαθμολογία	Περιγραφή
Αναπτυσσόμενος/η	2–7 βαθμοί	Καμία εμπλοκή με αντίπαλη άποψη, παρουσίαση προετοιμασμένης ομιλίας ανεξαρτήτα
Προοδύων/ουσα	8–10 βαθμοί	Αναγνώριση κάποιων αντίθετων απόψεων, βασική ανασκευή
Ικανός/ή	11–13 βαθμοί	Άμεση αντιμετώπιση κύριων επιχειρημάτων, ισχυρή σχετική ανασκευή, σαφής ενεργητική ακρόαση
Προχωρημένος/η	14–15 βαθμοί	Εξαιρετική εμπλοκή με κάθε σημείο, εκλεπτυσμένη ανασκευή, πρότυπο σεβαστής διαφωνίας

5.4.5 Κριτήριο 5: Επικοινωνία & Παρουσίαση (0–10 βαθμοί)

Αξιολογεί ξεκαθάρισμα, οργάνωση και γλωσσικό θάρρος — ΟΧΙ τελειότητα.



Επίπεδο Ρουμπρίκας	Βαθμολογία	Περιγραφή
Αναπτυσσόμενος/η	1–4 βαθμοί	Εξαιρετικά αποδιοργανωμένος/η, πολύ σιωπηλός/ή, δύσκολη κατανόηση λόγω δομικών ζητημάτων
Προοδεύων/ουσα	5–6 βαθμοί	Γενικά σαφής και οργανωμένος/η, επαρκής ένταση φωνής, κατανοητή επικοινωνία
Ικανός/ή	7–8 βαθμοί	Σαφής και καλά οργανωμένος/η, καλή δομή με σηματοδότηση, εμφανές γλωσσικό θάρρος
Προχωρημένος/η	9–10 βαθμοί	Εξαιρετικά σαφής και συναρπαστικός/ή, εκλεπτυσμένη οργάνωση, εξαιρετικό γλωσσικό θάρρος, συναρπαστική παρουσία

Υπενθύμιση: Αυτό το κριτήριο έχει το χαμηλότερο βάρος (10%) διότι εκτιμούμε τις ΙΔΕΕΣ — όχι τη γλωσσική τελειότητα.

5.5 Χρήση του Συστήματος Βαθμολόγησης

ΡΟΕΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΚΡΙΤΩΝ

ΒΗΜΑ 1 — Αξιολόγηση κάθε Ομιλητή χρησιμοποιώντας τα Επίπεδα Βαθμολόγησης

Καθώς κάθε ομιλητής παρουσιάζει, ο κριτής καθορίζει το επίπεδο επίδοσης για κάθε κριτήριο:

- Αναπτυσσόμενος/η (ισοδύναμο 1–4)
- Προοδεύων/ουσα (ισοδύναμο 5–6)
- Ικανός/ή (ισοδύναμο 7–8)
- Προχωρημένος/η (ισοδύναμο 9–10)

ΒΗΜΑ 2 — Μετατροπή σε Σταθμισμένες Βαθμολογίες

ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ: Ο ομιλητής είναι ΙΚΑΝΟΣ/Η στο Κριτήριο 1

→ Ο πίνακας δείχνει: ΙΚΑΝΟΣ/Η στο Κριτήριο 1 = 21–24 βαθμοί (από 30) → Ο κριτής επιλέγει: 22 βαθμοί βάσει του σημείου εντός του εύρους όπου εμπίπτει η επίδοση

ΒΗΜΑ 3 — Συμπλήρωση Φύλλου Ατομικής Αξιολόγησης

Επανάληψη μετατροπής για όλα τα κριτήρια για τους 8 ομιλητές (4 ανά ομάδα). Καταγραφή βαθμολογιών στο Φύλλο Ατομικής Αξιολόγησης Ομιλητή.

ΒΗΜΑ 4 — Υπολογισμός Συνόλων Ομάδας

- Κριτήριο 1: Μέγιστο 120 βαθμοί (4 ομιλητές × 30)



- Κριτήριο 2: Μέγιστο 100 βαθμοί (4 ομιλητές × 25)
- Κριτήριο 3: Μέγιστο 80 βαθμοί (4 ομιλητές × 20)
- Κριτήριο 4: Μέγιστο 60 βαθμοί (4 ομιλητές × 15)
- Κριτήριο 5: Μέγιστο 40 βαθμοί (4 ομιλητές × 10)

ΣΥΝΟΛΟ ΟΜΑΔΑΣ: Μέγιστο 400 βαθμοί

ΒΗΜΑ 5 — Καθορισμός Επιπέδων Επίτευξης και Βραβείων

- 320–400: Χρυσό (Προχωρημένοι)
- 280–319: Ασημένιο (Ικανοί)
- 240–279: Χάλκινο (Προοδεύοντες)
- Κάτω από 240: Συμμετοχής (Αναπτυσσόμενοι)

ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ ΠΡΟΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ:

- Τα βάρη αντικατοπτρίζονται αυτόματα σε κάθε βαθμολογία — χωρίς σύνθετους υπολογισμούς
- Οι κριτές σκέφτονται σε οικεία επίπεδα ρουμπρίκας
- Απλή πρόσθεση για σύνολα
- Ατομική αξιολόγηση ομιλητή επιτρέπει αναγνώριση συγκεκριμένης αριστείας
- Διαφανές και εύκολο να εξηγηθεί στους συμμετέχοντες
- Συνεπής βαθμολόγηση μεταξύ πολλών κριτών

Εταίροι με περιορισμένη ικανότητα μπορούν να χρησιμοποιούν απλοποιημένη βαθμολόγηση (π.χ. μόνο επίπεδα αξιολόγησης), εφόσον διατηρούνται οι βασικές αρχές αξιολόγησης.

5.6 Προσανατολισμός Ανατροφοδότησης

Οι κριτές παρέχουν γραπτή ανατροφοδότηση που υποστηρίζει την ανάπτυξη.

Η ΑΝΑΤΡΟΦΟΔΟΤΗΣΗ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ

- Αναγνωρίζει συγκεκριμένες στιγμές αριστείας (με παραδείγματα)
- Επισημαίνει τομείς για συνεχή ανάπτυξη
- Αναγνωρίζει συνεισφορές πολιτισμικής γνώσης
- Αναγνωρίζει το γλωσσικό θάρρος
- Προτείνει συγκεκριμένα επόμενα βήματα
- Διατηρεί ενθαρρυντικό, υποστηρικτικό τόνο

Η ΑΝΑΤΡΟΦΟΔΟΤΗΣΗ ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ

- Εστιάζει κυρίως σε ό,τι πήγε λάθος
- Συγκρίνει ομάδες μεταξύ τους



- Δίνει έμφαση σε γραμματικά λάθη
- Χρησιμοποιεί αποθαρρυντική γλώσσα
- Είναι γενική χωρίς συγκεκριμένα παραδείγματα

Χρησιμοποιήστε Λεπτομερή Πρότυπα Ανατροφοδότησης για δομημένη καθοδήγηση.

6. Παρακολούθηση, Αξιολόγηση και Βασικοί Απαιτούμενοι Παράμετροι (KPIs)

Το Πρωτόκολλο D6.3 πρέπει να παρακολουθείται μέσω σαφούς πλαισίου ποσοτικών και ποιοτικών δεικτών. Αυτοί οι δείκτες βοηθούν τους εταίρους να παρακολουθούν τη συμμετοχή, την ποιότητα εφαρμογής και την ευθυγράμμιση με τους στόχους της κοινοτικά εστιασμένης αντιπαράθεσης.

6.1 Ποσοτικοί Δείκτες

Οι ακόλουθοι μετρήσιμοι δείκτες αξιολογούν τη συμμετοχή, τη δομή και τα αποτελέσματα αγώνων:

- Αριθμός νέων που συμμετέχουν ανά χώρα (στόχος: 60 ανά εταίρο, 300 σύνολο)
- Ομάδες αντιπαράθεσης που συγκροτήθηκαν (στόχος: ~15 ομάδες ανά χώρα, 4 συμμετέχοντες ανά ομάδα)
- Κατανομή συμμετεχόντων ανά ηλικιακά τμήματα (10–12, 13–15, 16–18)
- Αριθμός αγώνων που διεξήχθησαν ανά ηλικιακό τμήμα σε τοπικό ή/και εθνικό επίπεδο
- Ποσοστό ολοκλήρωσης εκπαίδευσης ρητορικής και ειδικής προετοιμασίας αντιπαράθεσης
- Κατανομή επιπέδων επίτευξης (Χρυσό / Ασημένιο / Χάλκινο / Συμμετοχής)
- Αριθμός και κατανομή βραβείων ειδικής αναγνώρισης ανά κατηγορίες

6.2 Ποιοτικοί Δείκτες

Ποιοτικοί δείκτες αξιολογούν τη συμπερίληψη, τον αντίκτυπο μάθησης και την ευθυγράμμιση με κοινοτικά εστιασμένες αξίες:

- Ανατροφοδότηση συμμετεχόντων για συμπερίληψη, ψυχολογική ασφάλεια και πολιτισμικό σεβασμό
- Αποδεικτικά στοιχεία γλωσσικού θάρρους και πολυγλωσσικής συμμετοχής
- Ανατροφοδότηση κριτών για χρηστικότητα και δικαιοσύνη συστήματος βαθμολόγησης
- Παρατηρήσεις προπονητών και εμπυχωτών για ανάπτυξη δεξιοτήτων (κριτική σκέψη, επιχειρηματολογία, γεφύρωση)
- Ποιότητα διαλόγου: σεβασμός, εμπλοκή, σύνθεση απόψεων
- Μελέτες περίπτωσης ατομικής και ομαδικής ανάπτυξης
- Τεκμηρίωση βίντεο και φωτογραφιών αγώνων (με κατάλληλη συναίνεση)

6.3 Εφαρμογή KPIs

Το πρωτόκολλο παρακολουθεί επίσης την ποιότητα και το εύρος της εκπαιδευτικής εφαρμογής:

- Υλοποίηση κατάρτισης σε κριτική σκέψη, επιχειρηματολογία και δημοκρατικό διάλογο
- Χρήση παιδοκεντρικών, ευαίσθητων ως προς το φύλο και πολιτισμικά ανταποκρινόμενων μεθοδολογιών



- Συγκρότηση ομάδων αντιπαράθεσης με καθορισμένους ρόλους (συμπεριλαμβανομένων ΣΠΥ)
- Αποδεικτικά στοιχεία σταδιακής μαθησιακής διαδικασίας: από τοπική προετοιμασία έως αγώνα
- Συμμετοχή σε τοπικές, εθνικές και (όπου εφαρμόσιμο) διεθνείς ή πανευρωπαϊκές δράσεις
- Συντονισμός και ευθυγράμμιση μεταξύ εταίρων για διασφάλιση συμπληρωματικής και διαλειτουργικής υλοποίησης

6.4 Απαιτήσεις Υποβολής Εκθέσεων

Οι εταίροι υποβάλλουν εθνική έκθεση τουρνουά εντός δύο εβδομάδων μετά την υλοποίηση. Η έκθεση πρέπει να περιλαμβάνει τόσο δεδομένα ΒΑΠ όσο και σύντομη συμπραζόμενη ανάλυση:

- Δημογραφικά στοιχεία και συνολικοί αριθμοί συμμετεχόντων
- Αριθμός και δομή αγώνων που διεξήχθησαν
- Σύνοψη επιπέδων επίτευξης και ειδικών αναγνωρίσεων
- Θέματα που χρησιμοποιήθηκαν και αξιολόγηση της σχετικότητας και της αποτελεσματικότητάς τους
- Σύνοψη ανατροφοδότησης συμμετεχόντων, κριτών και προπονητών
- Περιγραφή μορφής εφαρμογής (π.χ. εβδομαδιαία, εντατική, υβριδική, αυτόνομη) και τοπικών προσαρμογών
- Προκλήσεις που αντιμετωπίστηκαν και λύσεις που εφαρμόστηκαν
- Βέλτιστες πρακτικές που εντοπίστηκαν
- Συστάσεις για μελλοντική εφαρμογή

6.5 Χρήση Δεδομένων Παρακολούθησης

Τα συλλεγόμενα δεδομένα θα χρησιμοποιηθούν για να:

- Αξιολογηθεί η αποτελεσματικότητα και η συμπερίληψη του μοντέλου κοινοτικά εστιασμένης αντιπαράθεσης
- Διασφαλιστεί η υπευθυνότητα και η διαφάνεια μεταξύ χωρών-εταίρων
- Εντοπιστούν βέλτιστες πρακτικές και τομείς βελτίωσης
- Ενημερωθεί η μελλοντική αναθεώρηση του Πρωτοκόλλου D6.3 και σχετικών μεθοδολογιών
- Υποστηριχθεί η υποβολή εκθέσεων έργου και η διάδοση σε ευρωπαϊκό επίπεδο

Κατηγορία	Περιγραφή
Συνολικοί Συμμετέχοντες	60 νέοι ανά χώρα-εταίρο
Ηλικιακά Τμήματα	3 ομάδες: 10–12 (Νεαρών), 13–15 (Ενδιάμεσο), 16–18 (Ανώτερο)
Συμμετέχοντες ανά Τμήμα	Περίπου 20 συμμετέχοντες ανά ηλικιακή ομάδα
Σύνθεση Ομάδας	4 ομιλητές ανά ομάδα (+ 1–2 ΣΠΥ)



Αριθμός Ομάδων	Περίπου 15 ομάδες ανά χώρα (σε όλα τα ηλικιακά τμήματα)
Ομάδες ανά Τμήμα	Περίπου 5 ομάδες ανά ηλικιακή ομάδα
Δομή Αγώνων	Ομάδες αγωνίζονται εντός ηλικιακού τμήματός τους σε τοπικό ή/και εθνικό επίπεδο
Προβιβασμός	1 ομάδα ανά ηλικιακό τμήμα μπορεί να επιλεγεί για εκπροσώπηση (εάν εφαρμόσιμο)



7. Συμπεράσματα

Οι Εθνικοί Αγώνες Κοινοτικά Εστιασμένης Αντιπαράθεσης αποτελούν κορυφαία εκπαιδευτική δράση που ενδυναμώνει παιδιά ηλικίας 10–18 ετών να ασκούν το δικαίωμά τους στην ελεύθερη έκφραση και στη δημοκρατική συμμετοχή. Μέσα από μία πολιτισμικά ανταποκρινόμενη αντιπαράθεση, πολυγλωσσικοί νέοι αναπτύσσουν κριτική σκέψη, δεξιότητες δημόσιας ομιλίας και γεφύρωσης — απαραίτητες για την ενεργό πολιτειότητα σε πλουραλιστικές δημοκρατίες.

Το Πρωτόκολλο διασφαλίζει ότι οι αγώνες παραμένουν φιλικόι προς το παιδί, χωρίς αποκλεισμούς και ευθυγραμμισμένοι με τα δικαιώματα των παιδιών, διατηρώντας παράλληλα εκπαιδευτική αυστηρότητα και ουσιαστική πολιτική δέσμευση. Εορτάζοντας τη γλωσσική ποικιλομορφία, τιμώντας την πολιτισμική γνώση και δίνοντας έμφαση στον συνεργατικό διάλογο αντί για τον ανταγωνιστικό αγώνα, το κοινοτικό μοντέλο αντιπαράθεσης TOC προσφέρει καινοτόμο προσέγγιση πολιτικής εκπαίδευσης νέων που μπορεί να εμπνεύσει πρακτικές σε ποικίλα πλαίσια.

Διατηρώντας τις βασικές κοινοτικά εστιασμένες αρχές, το πρωτόκολλο αυτό παρέχει στους εταίρους σημαντική ευελιξία εφαρμογής. Οι εταίροι μπορούν να προσαρμόζουν τη διάρκεια κατάρτισης στην ετοιμότητα συμμετεχόντων, να δημιουργούν θέματα σχετικά με τα τοπικά κοινοτικά πλαίσιά τους, να προσαρμόζουν προσεγγίσεις διευκόλυνσης στα πολιτισμικά τους έθιμα και να αναθεωρούν τους αγώνες ανάλογα με τους διαθέσιμους πόρους.

Το Πρωτόκολλο D6.3 θα συνεχίσει να εξελίσσεται βάσει εμπειριών εφαρμογής, ανατροφοδότησης συμμετεχόντων και αξιολογήσεων κριτών, καθώς και αναδυόμενων βέλτιστων πρακτικών και συνεχιζόμενης έρευνας. Οι εταίροι ενθαρρύνονται να μοιράζονται καινοτομίες, προκλήσεις και συστάσεις — αυτές οι συνεισφορές θα συνεισφέρουν άμεσα στη διαρκή αναθεώρηση του Πρωτοκόλλου.



8. Κατάλογος Πρόσθετης Τεκμηρίωσης

Τα ακόλουθα έγγραφα υποστηρίζουν την εφαρμογή του Πρωτοκόλλου D6.3. Όλα διατίθενται μέσω του συντονισμού του Έργου TOC.

ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΕΓΓΡΑΦΑ (πρέπει να χρησιμοποιούνται από όλους τους εταίρους)

1. Φύλλο Ατομικής Αξιολόγησης Ομιλητή — Προ-σταθμισμένο σύστημα βαθμολόγησης για πλήρη αξιολόγηση όλων των ομιλητών
2. Εύχρηστος Οδηγός Αναφοράς Κριτή — Μονόφυλλος πλαστικοποιημένος οδηγός γρήγορης αναφοράς με πλήρη κριτήρια αξιολόγησης και πίνακα μετατροπής σταθμισμένης βαθμολογίας
3. Φόρμα Εγγραφής — περιλαμβάνει πεδία πληροφοριών ΣΠΥ και επαφές έκτακτης ανάγκης
4. Οδηγός Κατάρτισης Κριτή — με πλήρεις περιγραφές κριτηρίων αξιολόγησης, φιλοσοφία κοινοτικής αντιπαράθεσης και καθοδήγηση προ-σταθμισμένης βαθμολόγησης
5. Εγχειρίδιο Εμπυχωτή — συνοπτική, ειδική καθοδήγηση ρόλου, συμπεριλαμβανομένων στρατηγικών διευκόλυνσης Φάσης 4
6. Εγχειρίδιο ΣΠΥ — εξηγεί τον ρόλο ΣΠΥ, τεχνικές διαβίβασης σημειωμάτων και στρατηγικές ομαδικής υποστήριξης
7. Εγχειρίδιο Συμμετέχοντα — σχεδιασμένο με αφηγηματική ροή και νεανική γλώσσα

ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟΙ ΠΟΡΟΙ

8. Θέματα Κοινωνικά Εστιασμένης Αντιπαράθεσης — Οδηγός δημιουργίας γνήσια αμφιλεγόμενων αλλά γεφυρώσιμων θεμάτων, με παραδείγματα και κριτήρια αξιολόγησης
9. Λεπτομερές Πρότυπο Ανατροφοδότησης — Δομημένη ανάλυση επίδοσης ευθυγραμμισμένης με πέντε κριτήρια
10. Οδηγός Εφαρμογής Εθνικού Τουρνουά — Βήμα-βήμα πρακτικός οδηγός διοργάνωσης τουρνουά
11. Σενάρια Καλωσορίσματος & Σενάρια Γεφύρωσης



Παράρτημα

Παράρτημα Α: Πίνακας Μετατροπής Κριτηρίων Αξιολόγησης

Αυτός ο πίνακας βοηθά τους κριτές να μετατρέπουν τα κριτήρια αξιολόγησης σε σταθμισμένες αριθμητικές βαθμολογίες για κάθε κριτήριο. Χρησιμοποιήστε τον κατά τη βαθμολόγηση για συνεπή και ξεκάθαρη λήψη αποφάσεων.

Επίπεδο Ρουμπρίκας (1-10)	Κριτήριο 1 (0-30)	Κριτήριο 2 (0-25)	Κριτήριο 3 (0-20)	Κριτήριο 4 (0-15)	Κριτήριο 5 (0-10)
ΑΝΑΠΤΥΣΣΟΜΕΝΟΣ/Η (1-4)	3-12	3-10	2-9	2-7	1-4
ΠΡΟΟΔΕΥΩΝ/ΟΥΣΑ (5-6)	15-18	13-15	10-13	8-10	5-6
ΙΚΑΝΟΣ/Η (7-8)	21-24	18-20	14-16	11-13	7-8
ΠΡΟΧΩΡΗΜΕΝΟΣ/Η (9-10)	27-30	23-25	18-20	14-15	9-10
Γρήγορη Αναφορά (μεσαίες τιμές)	14-16	12-14	9-11	7-8	5

ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ ΧΡΗΣΗΣ

Ο κριτής αξιολογεί τον Ομιλητή Α3 ως ΙΚΑΝΟ/Η στο Κριτήριο 1 (κατασκευή επιχειρήματος).

Ο πίνακας δείχνει ΙΚΑΝΟΣ/Η στο Κριτήριο 1 = 21-24 βαθμοί.

Ο κριτής κρίνει ότι η επίδοση είναι σταθερά ικανή → απονέμει 22 βαθμούς (από 30).

Η σειρά Γρήγορης Αναφοράς παρέχει μεσαίες τιμές για γρήγορη βαθμολόγηση όταν η επίδοση εμπίπτει σαφώς στο μέσο του εύρους.

Παράρτημα Β: Δείγμα Συμπληρωμένου Φύλλου Βαθμολόγησης

Το δείγμα αυτό δείχνει πώς οι κριτές συμπληρώνουν το Φύλλο Ατομικής Αξιολόγησης Ομιλητή, υπολογίζουν τα σύνολα ομάδας, καθορίζουν τα επίπεδα επίτευξης και επιλέγουν βραβεία.

ΔΕΙΓΜΑ ΣΕΝΑΡΙΟΥ

Θέμα Αγώνα: «Οι οικογένειες πρέπει να μιλούν μόνο τη γλώσσα του κράτους υποδοχής στο σπίτι για να βοηθήσουν τα παιδιά να μάθουν γρηγορότερα»



ΑΤΟΜΙΚΕΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΟΜΑΔΑΣ Α

Ομιλητής	Βαθμολογία ανά Κριτήριο → Σύνολο
Ομιλητής Α1 (Αρχηγός Ομάδας)	$22 + 18 + 14 + 11 + 7 = 72/100$
Ομιλητής Α2 (Φύλακας Γνώσης)	$24 + 23 + 16 + 12 + 8 = 83/100$
Ομιλητής Α3 (Γεφυρωτής)	$21 + 20 + 15 + 12 + 7 = 75/100$
Ομιλητής Α4 (Οραματιστής)	$24 + 19 + 16 + 11 + 8 = 78/100$

ΣΥΝΟΛΑ ΟΜΑΔΑΣ Α ΑΝΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟ

Κριτήριο	Βαθμολογία
Κριτήριο 1	91/120
Κριτήριο 2	80/100
Κριτήριο 3	61/80
Κριτήριο 4	46/60
Κριτήριο 5	30/40
ΣΥΝΟΛΟ ΟΜΑΔΑΣ Α	308/400 (77%) → ΑΣΗΜΕΝΙΟ (Ικανοί)

ΕΙΔΙΚΑ ΒΡΑΒΕΙΑ

- Εξαίρετος Κοινοτικός Γεφυρωτής: Ομιλητής Α3 (υψηλότερη βαθμολογία Κριτηρίου 2: 20)
- Φύλακας Πολιτισμικής Σοφίας: Ομιλητής Α2 (εξαιρετική ενσωμάτωση τοπικής γνώσης)

Αυτό αποδεικνύει μια πλήρη ροή εργασιών — από μια ατομική αξιολόγηση έως την ομαδική αναγνώριση.



Παράρτημα Γ: Φύλλο Εργασίας Ανάπτυξης Θεμάτων

Χρησιμοποιήστε αυτό το φύλλο εργασίας για να αξιολογείτε πιθανά θέματα αντιπαράθεσης πριν από τη χρήση τους.

ΘΕΜΑ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ:

ΛΙΣΤΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ:

☐ 1. ΓΝΗΣΙΑ ΑΜΦΙΛΕΓΟΜΕΝΟ

- Μπορούν λογικοί άνθρωποι να διαφωνούν σχετικά με αυτό το θέμα;
- Υπάρχει πραγματική ένταση στις κοινότητες γύρω από αυτό το ζήτημα;
- Υπάρχουν έγκυρα επιχειρήματα από πολλές πλευρές;

☐ 2. ΓΕΦΥΡΩΣΙΜΟ

- Μοιράζονται οι αντίπαλες πλευρές βαθύτερες αξίες;
- Μπορούν να φανταστούν λύσεις σύνθεσης;
- Υπάρχει δυνατότητα εύρεσης κοινού εδάφους;

☐ 3. ΣΧΕΤΙΚΟ ΜΕ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ

- Αντικατοπτρίζει αυτό πραγματικές εντάσεις που βιώνουν μετανάστες/πολυγλωσσικές κοινότητες;
- Θα έχουν οι συμμετέχοντες προσωπική/οικογενειακή/πολιτισμική γνώση να αντλήσουν;
- Είναι αυτό το ζήτημα ουσιαστικό για τη ζωή τους;

☐ 4. ΝΟΜΙΜΑ ΠΟΛΥΔΙΑΣΤΑΤΟ

- Βασίζονται αμφότερες οι απόψεις σε έγκυρες ανησυχίες;
- Μπορούν οι συμμετέχοντες να υποστηρίξουν και τις δύο πλευρές χρησιμοποιώντας αποδεικτικά στοιχεία;
- Μήπως η μία πλευρά απαιτεί να αγνοηθούν αποδεικτικά στοιχεία ή αξίες;

☐ 5. ΗΛΙΚΙΑΚΑ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟ

- Είναι το λεξιλόγιο προσβάσιμο στο επίπεδο γλώσσας-στόχου;
- Είναι οι έννοιες κατανοητές για το ηλικιακό τμήμα;
- Είναι το θέμα σχετικό με το αναπτυξιακό στάδιο των συμμετεχόντων;



☐ **6. ΑΣΦΑΛΕΣ ΚΑΙ ΗΘΙΚΟ**

- Αποφεύγει το θέμα στερεοτυπικές αναπαραστάσεις οποιασδήποτε ομάδας;
- Θα αισθανθεί κάποιος ανασφαλής ή στοχοποιημένος;
- Λαμβάνεται υπόψη το τραύμα και υπάρχει επιλογή μη συμμετοχής αν χρειαστεί;
- Υπάρχουν δομές υποστήριξης αν χρειαστεί;

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΔΟΚΙΜΗΣ:

Ποιες είναι οι δύο κύριες αντίθετες θέσεις;

Θέση Α:

Θέση Β:

Ποιες βαθύτερες αξίες μοιράζονται αμφότερες οι πλευρές;

Ποια λύση σύνθεσης ή γεφύρωσης θα μπορούσε να αναδυθεί;

Σε ποια προσωπική/πολιτισμική γνώση μπορούν να έχουν πρόσβαση ομιλητές επιπέδου Α1-Α2;

ΤΕΛΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ:

- ☐ ΕΓΚΡΙΣΗ για χρήση
- ☐ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ (προσδιορίστε απαιτούμενες αλλαγές):
- ☐ ΑΠΟΡΡΙΨΗ (προσδιορίστε αιτία):

Αξιολογήθηκε από: _____ **Ημερομηνία:** _____